

УДК 159.99

Роль и влияние типажа при выборе романтического партнёра у молодых людей

Валерия В. Ребенюк

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

E-mail: rebenok@sfedu.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1601-0273>

Аннотация

В статье автор рассматривает роль и влияние элементов типажа на выбор партнёра для романтических отношений у молодых людей. Во **Введении** автором обосновывается актуальность, обозначается цель и выдвигаются гипотезы. Новизна исследования заключается в изучении элементов типажа, влияющих на выбор романтического партнера у современных молодых людей, влияния схожести с собой или с родственником противоположного пола. В **«Методах»** представлен авторский опросник, использованный в исследовании. В нём приняло участие 118 человек: 77 девушек и 41 парень. В ходе исследования была применена методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. В ней приняло участие 90 студентов: 55 девушек и 35 парней. В **«Результатах»** описывается, что большинство молодых людей не выбирают себе романтического партнёра по принципу схожести его с родителем или близким родственником противоположного пола. Для девушек наиболее важным фактором является поведение молодого человека и проявление его в социуме. Для парней наиболее значимый критерий – черты лица и телосложение девушки. Примерно половина девушек и треть парней видят сходство между собой и романтическим партнёром на момент начала отношений. Причина несхожести романтического партнёра или партнёрши с респондентом или членом семьи респондента для большинства не является определяющей выбор в пользу романтического партнёра. Было выявлено 2 тенденции: 1) партнёры обладают сходной степенью выраженности практически по всем качествам, в паре не выделяется доминирующих черт или выделяются схожие; 2) один из партнёров выраженно доминирует над другим. В **Обсуждении результатов** автор опровергает теорию З. Фрейда о том, что люди ищут в своём партнёре черты родителя противоположного пола; ссылается на других исследователей, изучающих влияние различных факторов на выбор романтического партнёра; подтверждает теорию комплементарных потребностей Р. Уинча.

Ключевые слова

выбор, романтический партнёр, романтические отношения, девушки, парни, элементы типажа, молодые люди

Для цитирования

Ребенюк В.В. Роль и влияние типажа при выборе романтического партнёра у молодых людей // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2021. Т. 4, № 6. С. 19–36. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2021-4-6-19-36>

The role and influence of a person's type when choosing a romantic partner for young people

Valeria V. Rebenok

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

E-mail: rebenok@sfedu.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1601-0273>

Abstract

In the article, the author examines the role and influence of the elements of the person's type on the choice of a partner for romantic relationships in young people. In the **Introduction**, the author substantiates the relevance, sets a goal, and hypotheses are put forward. The novelty of the research lies in the study of the elements of the type that influence the choice of a romantic partner of modern young people, the influence of similarity with oneself or with a relative of the opposite sex. The section **"Methods"** presents the author's questionnaire used in the study. 118 people took part in it: 77 girls and 41 guys. Also, in the course of the study, T. Leary's Method of diagnosing interpersonal relationships was used. 90 students took part in it: 55 girls and 35 boys. The **Results** describes that most young people do not choose a romantic partner based on the principle of his similarity with a parent or a close relative of the opposite sex. For girls, the most important factor is the behavior of a young man and his manifestation in society. For boys, the most significant criterion is facial features and physique of a girl. About half of the girls and a third of the boys see similarities between themselves and a romantic partner at the time of the beginning of the relationship. The reason for the dissimilarity of the romantic partner or partner with the respondent or a family member of the respondent is not the determining choice in favor of a romantic partner for the majority. 2 trends were identified: 1) partners have a similar degree of expression in almost all qualities, there are no dominant features in the pair or similar ones are distinguished; 2) one of the partners is clearly dominant over the other. In **Discussion of the results**, the author refutes the theory of Z. Freud says that people are looking for traits of a parent of the opposite sex in their partner. Refers to other researchers studying the influence of various factors on the choice of a romantic partner. Confirms the theory of complementary needs of R. Winch.

Keywords

choice, romantic partner, romantic relationships, girls, boys, elements of type, young people

For citation

Rebenok, V.V. (2021). The role and influence of a person's type when choosing a romantic partner for young people. Innovative Science: psychology, pedagogy, defectology, 4(6), 19–36. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2021-4-6-19-36>

Введение

На протяжении жизни каждый из нас сталкивается с сотнями людей: мужчинами и женщинами разных возрастов с уникальными внешностью, жестами, привычками, голосом, запахом. Многие из них остаются для нас незамеченными и забываются. Кого-то мы определяем как приятелей или друзей, не вступая с ними в любовные и интимные связи.

Однако иногда нам удаётся воспринять некоторые черты, определяющие наше отношение к конкретному человеку как к тому, кого мы желаем видеть в качестве своего романтического партнёра. Это могут быть элементы внешнего облика, биологические особенности, а также проявления в социальной жизни. Партнёры последовательно проходят через серию фильтров, и в этом процессе происходит постепенное отсеивание ряда людей из числа возможных партнёров и сужение индивидуального выбора (Галимзянова, 2009). Очень часто эти черты, определяющие общий типаж человека, являются неувидимыми и воспринимаются нами бессознательно, вынуждая действовать по отношению к данной личности определённым заранее образом.

До сих пор остаётся загадкой, почему для развития романтических отношений люди часто выбирают определённый тип женщин или мужчин, снова и снова повторяющийся на протяжении жизни. Почему в качестве романтического партнёра был выбран именно этот мужчина или определена именно эта женщина? Какую роль играет типаж человека при выборе романтического партнёра?

Актуальность данного исследования состоит в том, что изучение психического механизма выбора романтического партнёра, основанного на типаже, может применяться с целью предотвращения возможности абьюзивных или деструктивных отношений под влиянием запечатлённого образа в негативном прошлом опыте (Кернберг, 2000).

Новизна исследования заключается в изучении элементов типаж, влияющих на выбор романтического партнера современных молодых людей, в частности, влияния схожести с собой или с родственником противоположного пола.

Цель исследования: изучить роль, значение и влияние типаж при выборе партнёра для романтических отношений у молодых людей, используя

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

теоретическое и эмпирическое исследования.

В ходе исследования автором были выдвинуты следующие гипотезы:

1) В качестве романтического партнёра женщины выбирают мужчину, чей внешний образ и стиль поведения напоминают им отца, а мужчины – женщину, чей типаж схож для них с материнским.

2) Молодые люди, вступающие в романтические отношения, выбирают себе партнёра, чей внешний облик и стиль поведения напоминает им их самих. Это может быть связано с неосознаваемой установкой, доставшейся нам от древних предков, что человек, похожий на нас, нам близок, а значит, он более понятен, с ним легче наладить личностный контакт, ему можно доверять.

3) В качестве романтического партнёра молодые люди выбирают себе человека, противоположного им. Возможно, в своём романтическом партнёре они ищут недостающие им черты.

Также автор поставил целью ответить на вопрос: Какие из качеств наиболее важны при выборе романтического партнёра?

Методы

Для исследования влияния элементов типажа при выборе романтического партнёра у молодых людей был разработан авторский опросник. Он состоит из 16 утверждений. На каждое утверждение респондент должен дать один из четырёх вариантов ответа: 1) Совершенно верно; 2) Скорее да, чем нет; 3) Скорее нет, чем да; 4) Совершенно неверно.

Опросник для женщин:

1) Черты лица и телосложения играют для меня важную роль при выборе романтического партнёра.

2) При выборе партнёра для романтических отношений я видела в нём черты, напоминающие мне меня.

3) Среди прочих причин, я выбрала своего романтического партнёра, потому как некоторые из его черт (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.) напоминали мне отца/старшего брата.

4) При выборе романтического партнёра его запах имеет для меня большое значение.

5) Мы с моим партнёром полные противоположности.

6) В процессе взаимодействия и общения с моим романтическим партнёром, я замечаю в нём некоторые черты, напоминающие мне себя.

7) При выборе романтического партнёра я обращаю большое внимание на его жесты, привычки, манеру движений.

8) Иногда я наблюдаю в своём партнёре едва уловимые черты (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.), напоминающие мне отца/старшего брата.

9) Когда я увидела своего будущего партнёра для романтических отношений, мне показалось, что он совсем не похож на меня.

10) При выборе партнёра для романтических отношений, звучание и тембр его голоса имеет для меня важное значение.

11) Иногда я вижу себя в своём партнёре.

12) Взгляды на жизнь, поведение моего романтического партнёра и моего отца/старшего брата совпадают.

13) При выборе партнёра для романтических отношений для меня важную роль играют его поведение, проявление себя в социуме.

14) Одной из причин, по которой я выбрала своего партнёра для романтических отношений, было то, что он совсем не похож на меня и на членов моей семьи.

15) Взгляды на жизнь и на способ существования в ней у меня и у моего партнёра совпадают.

16) Когда (если бы) я увидела в своём будущем партнёре черты внешности и поведения своего отца/старшего брата, это стало (бы) большим плюсом в пользу выбора его в качестве романтического партнёра.

Опросник для мужчин:

1) Черты лица и телосложения играют для меня важную роль при выборе партнёрши для романтических отношений.

2) При выборе партнёрши для романтических отношений я видел в ней черты, напоминающие мне меня.

3) Среди прочих причин, я выбрал свою партнёршу для романтических отношений, потому как некоторые из её черт (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.) напомнили мне мою мать/сестру.

4) При выборе партнёрши для романтических отношений её запах имеет для меня большое значение.

5) Мы с моей партнёршей полные противоположности.

6) В процессе взаимодействия и общения с моей партнёршей, я замечаю в ней некоторые черты, напоминающие мне себя.

7) При выборе партнёрши для романтических отношений я обращаю большое внимание на её жесты, привычки, манеру движений.

8) Иногда я наблюдаю в своей партнёрше едва уловимые черты (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.), напоминающие мне мать/сестру.

9) Когда я увидел свою будущую партнёршу для романтических отношений, мне показалось, что она совсем не похожа на меня.

10) При выборе партнёрши для романтических отношений, звучание и тембр её голоса имеет для меня важное значение.

11) Иногда я вижу себя в своей партнёрше.

12) Взгляды на жизнь, поведение моей партнёрши для романтических

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

отношений и моей матери/сестры совпадают.

13) При выборе партнёрши для романтических отношений для меня важную роль играют её поведение, проявление себя в социуме.

14) Одной из причин, по которой я выбрал свою партнёршу для романтических отношений, было то, что она совсем не похожа на меня и на членов моей семьи.

15) Взгляды на жизнь и на способ существования в ней у меня и у моей партнёрши совпадают.

16) Когда (если бы) я увидел в своей будущей партнёрше черты внешности и поведения своей матери/сестры, это стало (бы) большим плюсом в пользу выбора её в качестве партнёрши для романтических отношений.

Каждое утверждение входит в один из четырёх модулей, проверяющих конкретную гипотезу.

Модуль 1: Схожесть романтического(ой) партнёра(ши) с родителем (близким родственником) противоположного пола: утверждения 3; 8; 12; 16.

Модуль 2: Значимость и роль определённых черт типажа при выборе романтического(ой) партнёра(ши): утверждения 1; 4; 7; 10; 13.

Модуль 3: Схожесть партнёров между собой: утверждения 2; 6; 11; 15.

Модуль 4: Противоположность романтических партнёров в паре, несхожесть партнёров между собой: утверждения 5; 9; 14.

В авторском опроснике приняло участие 118 человек, студентов Южного Федерального университета, возрастом от 18 до 25 лет. Из них 77 девушек и 41 парень.

Также в ходе исследования автором была использована методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. Данная методика была адаптирована таким образом, что изначально респондент выбирает качества из списка 128 характеристик, присущие ему самому, а затем, из этого же списка, присущие его романтическому партнёру. Полученные результаты сопоставляются для выяснения того, как взаимодействуют романтические партнёры в отношениях, как соотносятся их личностные характеристики в паре.

В Методике диагностики межличностных отношений Тимоти Лири приняло участие 90 студентов, также являющихся студентами Южного Федерального университета, возрастом от 18 до 25 лет. Из них 55 девушек и 35 парней.

Результаты

Для удобства ответы респондентов на вопросы авторского опросника, были проанализированы по модулям, проверяющим ту или иную гипотезу.

Модуль 1 проверял гипотезу о том, что молодые люди выбирают себе романтического партнёра, чей облик напоминает ему родителя или близкого родственника противоположного пола. На утверждение: «Среди прочих причин,

я выбрала своего романтического партнёра, потому как некоторые из его черт (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.) напоминали мне отца/старшего брата» положительно (то есть, совершенно верно и скорее да, чем нет) ответили 29,9 % из 100 % девушек. На аналогичное утверждение: «Среди прочих причин, я выбрал свою партнёршу для романтических отношений, потому как некоторые из её черт (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.) напомнили мне мою мать/сестру» положительно ответили 17,1 % из 100 % парней. При этом, стоит отметить, что ни один из парней не ответил на данное утверждение «совершенно верно».

На утверждение: «Иногда я наблюдаю в своём партнёре едва уловимые черты (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.), напоминающие мне отца/старшего брата» положительно ответили 36,4 % девушек (Рис. 1). На аналогичное утверждение: «Иногда я наблюдаю в своей партнёрше едва уловимые черты (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.), напоминающие мне мать/сестру» положительно ответило всего 19,5 % парней (Рис. 2).

8) Иногда я наблюдаю в своём партнёре едва уловимые черты (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.), напоминающие мне отца/старшего брата

77 ответов

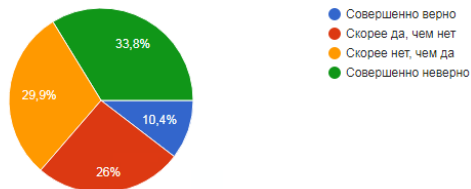


Рисунок 1. Процентное соотношение ответов респондентов женского пола на утверждение 8.

8) Иногда я наблюдаю в своей партнёрше едва уловимые черты (жесты, поведение, манера говорить, привычки, голос и др.), напоминающие мне мать/сестру

41 ответ

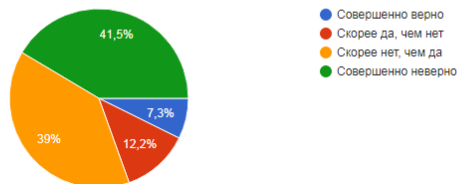


Рисунок 2. Процентное соотношение ответов респондентов мужского пола на утверждение 8.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

На утверждение: «Взгляды на жизнь, поведение моего романтического партнёра и моего отца/старшего брата совпадают» всего 22,1 % девушек ответили «Совершенно верно» и «Скорее да, чем, нет». При этом, на утверждение: «Взгляды на жизнь, поведение моей партнёрши для романтических отношений и моей матери/сестры совпадают» только 17,1 % парней ответило «Скорее да, чем нет», но ни один из респондентов мужского пола не выбрал вариант «Совершенно верно».

На последнее утверждение, входящее в модуль 1, «Когда (если бы) я увидела в своём будущем партнёре черты внешности и поведения своего отца/старшего брата, это стало (бы) большим плюсом в пользу выбора его в качестве романтического партнёра» положительно ответило 40,3 % девушек. Число парней, положительно ответивших на утверждение: «Когда (если бы) я увидел в своей будущей партнёрше черты внешности и поведения своей матери/сестры, это стало (бы) большим плюсом в пользу выбора её в качестве партнёрши для романтических отношений» составило 31,7 % из 100 % парней.

Таким образом, гипотеза о том, что для романтических отношений студенты выбирают себе партнёра, напоминающего им родителя или близкого родственника противоположного пола, не подтвердилась. Однако, основываясь на процентном соотношении положительных ответов парней и девушек, можно сделать вывод о том, что для девушек схожесть романтического партнёра с родителем противоположного пола несколько важнее, чем для парней. Стоит, также, учитывать тот факт, что количество респонденток-девушек было почти в 2 раза больше, чем количество респондентов-парней.

Модуль 2 был нацелен на выявление того, какой из элементов типажа наиболее важен при выборе романтического партнёра для девушек и парней. Результаты опроса по данному модулю представлены в таблице 1.

Таблица 1 Процентное соотношение положительных ответов респондентов женского и мужского пола по модулю 2.		
Утверждение	Доля положительных ответов девушек (%)	Доля положительных ответов парней (%)
Черты лица и телосложения играют для меня важную роль при выборе партнёра/партнёрши для романтических отношений	71 %	81 %

Таблица 1

Процентное соотношение положительных ответов респондентов женского и мужского пола по модулю 2.

Утверждение	Доля положительных ответов девушек (%)	Доля положительных ответов парней (%)
При выборе партнёра/партнёрши для романтических отношений его/её запах имеет для меня большое значение	78 %	76 %
При выборе партнёра/партнёрши для романтических отношений я обращаю большое внимание на его/её жесты, привычки, манеру движений	85 %	78 %
При выборе партнёра/партнёрши для романтических отношений, звучание и тембр его/её голоса имеет для меня важное значение	69 %	61 %
При выборе партнёра/партнёрши для романтических отношений для меня важную роль играют его/её поведение, проявление себя в социуме	92 %	71 %

Таким образом, для девушек наиболее важным фактором при выборе партнёра для романтических отношений является поведение молодого человека и проявление его в социуме. Для парней же наиболее значимым критерием при выборе романтической партнёрши оказались черты её лица и телосложение. Наименее значимым элементом типажа для обоих полов стало звучание и тембр голоса партнёра или партнёрши для романтических отношений.

Модуль 3 содержал утверждения, проверяющие схожесть партнёров между собой. На утверждение: «При выборе партнёра для романтических отношений я видела в нём черты, напоминающие мне меня» доля положительных ответов составила 52 % у девушек. В аналогичном утверждении: «При выборе партнёрши для романтических отношений я видел в ней черты, напоминающие мне меня» у парней доля положительных ответов составила всего 34,1 %.

На утверждение: «В процессе взаимодействия и общения с моим романтическим партнёром, я замечаю в нём некоторые черты, напоминающие мне себя» доля положительных ответов у девушек составила 63,7 % (Рис. 3) Доля положительных ответов парней на аналогичное утверждение: «В процессе взаимодействия и общения с моей партнёршей, я замечаю в ней некоторые черты, напоминающие мне себя» составила 68,3 % (Рис. 4).

6) В процессе взаимодействия и общения с моим романтическим партнёром, я замечаю в нём некоторые черты, напоминающие мне себя

77 ответов

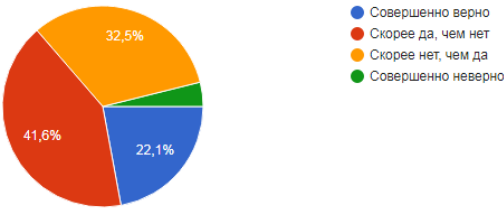


Рисунок 3. Процентное соотношение ответов респондентов женского пола на утверждение 6.

6) В процессе взаимодействия и общения с моей партнёршей, я замечаю в ней некоторые черты, напоминающие мне себя

41 ответ

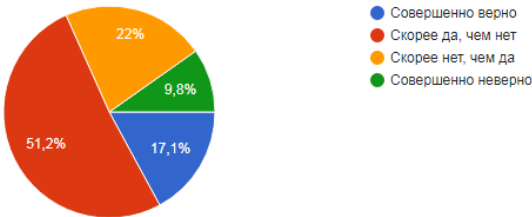


Рисунок 4. Процентное соотношение ответов респондентов мужского пола на утверждение 6.

На утверждение: «Иногда я вижу себя в своём партнёре/своей партнёрше» доля положительных ответов у девушек составила 42,9 %, а у парней – 48,8 %.

На утверждение: «Взгляды на жизнь и на способ существования в ней у меня и у моего партнёра совпадают» было получено 79,2 % положительных ответов девушек (Рис. 5). На аналогичное утверждение: «Взгляды на жизнь и на способ существования в ней у меня и у моей партнёрши совпадают» – 70,7 % положительных ответов парней (Рис. 6).

15) Взгляды на жизнь и на способ существования в ней у меня и у моего партнёра совпадают
77 ответов

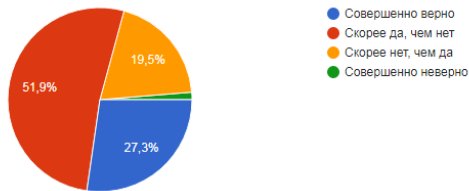


Рисунок 5. Процентное соотношение ответов респондентов женского пола на утверждение 15.

15) Взгляды на жизнь и на способ существования в ней у меня и у моей партнёрши совпадают
41 ответ

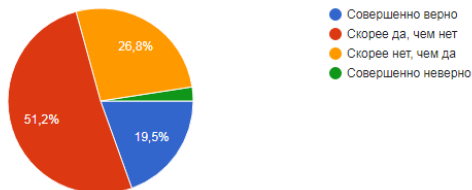


Рисунок 6. Процентное соотношение ответов респондентов мужского пола на утверждение 15.

Таким образом, примерно половина девушек (52 %) и примерно треть парней (34,1 %) видят сходство между собой и романтическим партнером на момент начала отношений. При этом, большая часть девушек (63,7 %) и большая часть парней (68,3 %) начинает замечать сходство между собой и партнером в процессе развития отношений. Это может быть связано с тем, что в процессе общения и взаимодействия партнёры лучше узнают друг друга или же перенимают черты, поведение, взгляды своего романтического партнёра. Почти половина

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

девушек (42,9 %) и парней (48,8 %) замечают самих себя в романтическом партнёре. Фактором, по которому совпадение происходит чаще всего, является фактор схожести во взглядах на жизнь и способ существования в ней между партнерами (79,2 % положительных ответов у девушек и 70,7 % у парней). Можно считать, что данный фактор является определяющим при выборе романтического партнёра у обоих полов.

Последний, 4 модуль, выявлял противоположность романтических партнёров в паре, несхожесть партнёров между собой. По утверждению: «Мы с моим партнёром/моей партнёршей полные противоположности» получено 48,1 % положительных ответов у девушек и 39 % положительных ответов у парней.

По утверждению: «Когда я увидела своего будущего партнёра для романтических отношений, мне показалось, что он совсем не похож на меня» было дано 74,1 % положительных ответов девушек (Рис. 7). На аналогичное утверждение: «Когда я увидел свою будущую партнёршу для романтических отношений, мне показалось, что она совсем не похожа на меня» получено 63,4 % положительных ответов парней (Рис. 8).

9) Когда я увидела своего будущего партнёра для романтических отношений, мне показалось, что он совсем не похож на меня
77 ответов

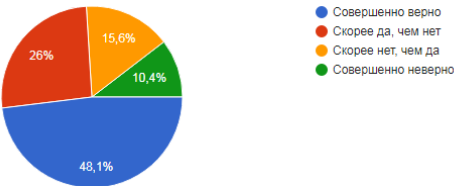


Рисунок 7. Процентное соотношение ответов респондентов женского пола на утверждение 9.

9) Когда я увидел свою будущую партнёршу для романтических отношений, мне показалось, что она совсем не похожа на меня
41 ответ

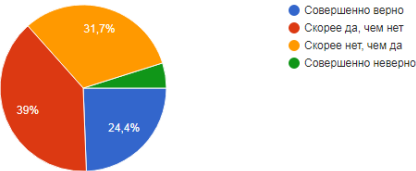


Рисунок 8. Процентное соотношение ответов респондентов мужского пола на утверждение 9.

На утверждение: «Одной из причин, по которой я выбрала своего партнёра для романтических отношений, было то, что он совсем не похож на меня и на членов моей семьи» получено всего 28,6 % положительных ответов девушек. По аналогичному утверждению: «Одной из причин, по которой я выбрал свою партнёршу для романтических отношений, было то, что она совсем не похожа на меня и на членов моей семьи» доля положительных ответов у парней составила 34,1 %.

То есть, другая половина девушек-респонденток (48,1 %) и 39 % парней считают своего партнера полной противоположностью. При этом, большая часть респондентов (74,1 % девушек и 63,4 % парней) при их первой встрече с будущим партнером посчитали, что они совсем не похожи. Это также говорит о том, что романтические партнёры приобретают или замечают схожесть в процессе развития отношений. Однако такой фактор, как противоположность потенциального партнёра не является детерминирующим при выборе его в перспективе дальнейшего развития отношений. Причина несхожести романтического партнёра или партнёрши с респондентом или членом семьи респондента не является определяющей выбор в пользу романтического партнёра для большинства опрошенных.

Для того, чтобы выяснить, как взаимодействуют романтические партнёры в отношениях, как соотносятся их личностные характеристики в паре, автор провёл анализ методики диагностики межличностных отношений Т. Лири, адаптированный под данное исследование. Было выявлено две тенденции:

1) Партнёры обладают сходной степенью выраженности практически по всем качествам. В этом случае в паре не выделяется никаких доминирующих черт или выделяются схожие качества. Можно предположить, что партнёры функционируют и взаимодействуют в паре схоже, действуют «на равных» (Рис. 9).



СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

2) Один из партнёров выраженно доминирует над другим. Обычно у доминирующего партнёра при этом проявляются черты: властный, агрессивный, независимый и, иногда, великодушный. А у подавляемого: сотрудничающий, великодушный и, иногда, зависимый. Возможно, именно за счёт этих качеств в паре образуется баланс, партнёры как бы дополняют друг друга, и им удаётся взаимодействовать гармонично (Рис. 10).



Рисунок 10. Результат выбора респондентом своих качеств и качеств партнёра, показывающий преобладание противоположных черт и доминирование одного из партнёров в паре.

Обсуждение результатов

Согласно психоаналитической теории (Фрейд, 1989) у ребёнка формируется Эдипов комплекс и комплекс Электры, в которых он испытывает сексуальные импульсы по отношению к родителю противоположного пола и враждебный настрой к родителю своего пола. Конфликт разрешается в дальнейшем через перенесение любви на другие социально одобряемые объекты, на своих потенциальных супругов. (Фрейд, 2003) Так, женщины выбирают мужчину, чей внешний образ и стиль поведения напоминают им отца, а мужчины – женщину, чей типаж схож для них с материнским. Однако проведённое автором исследование не подтвердило эту теорию. Согласно результатам, всего около трети опрошенных девушек (32,2 %) и менее четверти парней (21,2 %) выбирают себе

партнёра для романтических отношений по критерию схожести с родителем противоположного пола или же замечают в своём романтическом партнёре черты, напоминающие им родственника или родителя противоположного пола.

Согласно полученным в данном исследовании результатам, для девушек наиболее важным фактором при выборе романтического партнёра является поведение молодого человека и проявление его в социуме. Для парней же наиболее значимым критерием при выборе романтической партнёрши оказались черты её лица и телосложения. Это соотносится с рядом исследований и подтверждает их. Так, Дэвид Басс (Buss, 1989) выяснил, что женщины уделяют особое внимание признакам, связанным с богатством и статусом, в то время как мужчины придают первостепенное значение физической привлекательности. В своём обзоре работ Граммер (Палмер, Палмер, 2003) пишет о том, что мужчины, как правило, отдают предпочтение физической привлекательности, а женщины рассматривают множество различных особенностей, включая социальный и экономический статус. Мужские брачные объявления получают тем больше откликов, чем выше заявленный в объявлении уровень образования. Женские объявления, напротив, оказываются более успешными, если в них заявлен низкий образовательный уровень (Марков, 2011). Иные исследования показали, что самую негативную оценку отношения вызвала незнакомая некрасивая девушка, отношение к которой было близко к неуважительному, чуть более позитивное отношение вызывает незнакомый некрасивый молодой человек. Дружелюбное же отношение вызывает знакомая красивая девушка – она располагает к себе. Наиболее позитивное (дружелюбное) отношение в глазах респондентов вызывает образ знакомого красивого молодого человека. (Лабунская и др., 2019). Результаты исследований, проведенных в разных странах, свидетельствуют о том, что мужчины отдают предпочтение женщинам, физические «кондиции» которых (например, молодавые лица и фигуры) позволяют рассчитывать на их плодovitость. Женщины отдают предпочтение мужчинам, богатство, власть и амбиции которых гарантируют условия, необходимые для защиты и взращивания потомства. (Майерс, 2010).

Наименее значимым элементом типажа из исследуемых для обоих полов оказалось звучание и тембр голоса партнёра для романтических отношений. Однако, голос был избран значимым фактором у 69 % девушек и 61 % парней. Согласно ряду исследований, люди воспринимают индивидуумов с привлекательными голосами более благоприятно и считают, что они обладают более желательными личностными характеристиками (Hughes, Farley, Rhodes, 2010). Более того, чем выше оценки привлекательности голоса, тем более похожим на себя считает участник эксперимента говорящего и тем больше его желание вступить с ним в контакт (Zuckerman, Miyake, 1993).

Анализ результатов исследования показал, что примерно половина девушек

и примерно треть парней видят сходство между собой и романтическим партнером на момент начала отношений. Возможно, для девушек фактор схожести при выборе партнёра для романтических отношений представляет собой большую значимость, чем для парней. При этом, большая часть девушек и парней начинает замечать сходство между собой и партнером в процессе развития отношений. Это может быть связано с тем, что в процессе общения и взаимодействия партнёры лучше узнают друг друга или же перенимают черты, поведение, взгляды своего романтического партнёра. Так, если близость и взаимность важны на начальных этапах межличностного влечения, то по мере развития отношений значение приобретает сходство установок и ценностей (Newcomb, 1961). Социальные психологи подчеркивают, что сходство ценностей может быть одной из наиболее важных переменных, влияющих на межличностное влечение (Суэми, Фернхем, 2009). Это подтверждает то, что фактором, который является определяющим при выборе романтического партнёра у обоих полов и по которому совпадение в данном исследовании происходило чаще всего, является фактор схожести во взглядах на жизнь и способ существования в ней между партнерами. Результаты других исследований показывают, что влечение сильнее между людьми, которые похожи или подходят друг другу с точки зрения социального происхождения и личностных качеств (Некрасова, 2010).

В ходе исследования было обнаружено, что почти половина девушек и 39 % парней считают своего партнера полной противоположностью. При этом, большая часть респондентов при первой встрече с будущим партнером посчитали, что они совсем не похожи. Кроме того, в анализе пар обнаружена тенденция, при которой один из партнёров выраженно доминирует над другим, при этом, у них проявляются противоположные черты характера. Это полностью подтверждает теорию комплементарных потребностей Р. Уинча: люди предпочитают выбирать в супруги тех, чьи психологические особенности противоположны и комплементарны (дополнительны) их собственным. (Андреева, 2004). Например, человек робкий и склонный к зависимости, согласно Уинчу, предпочтет партнера сильного и доминантного.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Литература

- Андреева, Т. В. (2004). *Семейная психология: Учеб. пособие*. СПб.: Речь.
- Галимзянова, М. В. (2009). Отношения в родительской семье и выбор партнера. Вестник Санкт-Петербургского университета. *Социология*, 2–1, 277–286.
- Кернберг, О. Ф. (2000). *Отношения любви: норма и патология*. М.: Независимая фирма "Класс".

Лабунская, В. А., Сериков, Г. В., Шкурко, Т. А., Андриенко, Т. А., Гура, О. Р., Дроздова, И. И., Зинченко, Е. В., Никитина, Д. А., Погонцева, Д. В., Якименко, Д. И. (2019). *Социальная психология внешнего облика: теоретические подходы и эмпирические исследования. Коллективная монография.* Ростов-на-Дону: Мини-Тайп.

Майерс, Д. (2010). *Социальная психология.* СПб.: Питер.

Марков, А. В. (2011). *Эволюция человека. в 2-х томах. Книга 1. Обезьяны, кости и гены.* М.: АСТ.

Некрасова, Е. В. (2010). Особенности социометрических предпочтений старшеклассников. *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология*, 1, 70–75.

Палмер, Д., Палмер Л. (2003). *Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens.* СПб.: Прайм-Еврознак.

Суэми, В., Фернхем, А. (2009). *Психология красоты и привлекательности.* СПб.: Питер.

Фрейд, А. (2003). *Детский психоанализ.* СПб.: Питер.

Фрейд, З. (1989). *Введение в психоанализ: Лекции.* М.: Наука.

Buss, D. (1989). Sex Differences in Human Mate Preferences: Evolutionary Hypotheses Tested in 37 Cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 12(1), 1–14. <http://doi.org/10.1017/S0140525X00023992>

Hughes, S. M., Farley, S. D., Rhodes, B. C. (2010). Vocal and Physiological Changes in Response to the Physical Attractiveness of Conversational Partners. *Journal of Nonverbal Behavior*, 34(3), 155–167. <http://doi.org/10.1007/s10919-010-0087-9>

Newcomb, T. M. (1961). *The acquaintance process.* New York: Holt, Rinehart & Winston. <http://doi.org/10.1037/13156-000>

Zuckerman, M., Miyake, K. (1993). The attractive voice: What makes it so? *Journal of Nonverbal Behavior*, 17(2), 119–135. <http://doi.org/10.1007/BF01001960>

References

Andreeva, T. V. (2004). *Family psychology: Textbook.* St. Petersburg: Rech'. (in Russ.).

Buss, D. (1989). Sex Differences in Human Mate Preferences: Evolutionary Hypotheses Tested in 37 Cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 12(1), 1–14. doi: <http://doi.org/10.1017/S0140525X00023992>

Freud, A. (2003). *Child psychoanalysis.* St. Petersburg: Piter. (in Russ.).

Freud, Z. (1989). *Introduction to Psychoanalysis: Lectures.* Moscow: Nauka. (in Russ.).

Galimzyanova, M. V. (2009). Relationships in the parental family and the choice of a partner. *Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*, 2–1, 277–286. (in Russ.).

Hughes, S. M., Farley, S. D., Rhodes, B. C. (2010). Vocal and Physiological Changes in Response to the Physical Attractiveness of Conversational Partners. *Journal of Nonverbal Behavior*, 34(3), 155–167. doi: <http://doi.org/10.1007/s10919-010-0087-9>

Kernberg, O. F. (2000). The relationship of love: norm and pathology. Moscow: Independent firm "Class". (in Russ.).

Labunskaya, V. A., Serikov, G. V., Shkurko, T. A., Andrienko, T. A., Gura, O. R., Drozdova, I. I., Zinchenko, E. V., Nikitina, D. A., Pogontseva, D. V., Yakimenko, D. I. (2019). *Social psychology of appearance: theoretical approaches and empirical research. A Collective monograph*. Rostov-on-Don: Mini-Type. (in Russ.).

Markov, A. V. (2011). *Human evolution. in 2 volumes. Book 1. Monkeys, bones and genes*. Moscow: ACT. (in Russ.).

Myers, D. (2010). *Social psychology*. St. Petersburg: Piter. (in Russ.).

Nekrasova, E. V. (2010). Features of sociometric preferences of high school students. *Bulletin of Samara Humanitarian Academy. Series: Psychology*, 1, 70–75. (in Russ.).

Newcomb, T. M. (1961). *The acquaintance process*. New York: Holt, Rinehart & Winston. <http://doi.org/10.1037/13156-000>

Palmer, D., Palmer L. (2003). *Evolutionary psychology. Secrets of the behavior of Homo sapiens*. St. Petersburg: Prime - Eurozhak. (in Russ.).

Swami, V., Furnham, A. (2009). *Psychology of beauty and attractiveness*. St. Petersburg: Peter. (in Russ.).

Zuckerman, M., Miyake, K. (1993). The attractive voice: What makes it so? *Journal of Nonverbal Behavior*, 17(2), 119–135. <http://doi.org/10.1007/BF01001960>