

УДК 159.9

Исследование психологических особенностей взаимодействия между супругами, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет

Анна М. Кукуляр

Кандидат психологических наук, доцент,
Донской государственный технический университет,
пл. Гагарина 1, Ростов-на-Дону, 344000
E-mail: vetkina-anna@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4786-2954>

Наталья Э. Батова

Магистр 2 года обучения,
Донской государственный технический университет,
пл. Гагарина 1, Ростов-на-Дону, 344000
E-mail: natacha357@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0306-1242>

Аннотация

Настоящая статья посвящена изучению психологических основ взаимодействия между супругами, которые имеют стаж семейной жизни от 20 до 30 лет. Нами были опрошены 50 супружеских пар. В рамках их психологических особенностей взаимодействия нами были рассмотрены: удовлетворенность браком, смысложизненные ориентации, копинг-стратегии, стратегии поведения в конфликте, а также оценка поведения в конфликте супругом, среди мужчин и женщин в супружеских парах. В рамках эмпирического исследования были использованы следующие стандартизированные методики: Тест смысложизненных ориентаций в адаптации Д. А. Леонтьева; Опросник «Удовлетворенность браком» Е. Ю. Алешиной; Методика «Определение стиля поведения в ситуации конфликта» Томаса-Килмена; Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири. В ходе обработки данных применялся статистический R-критерий Спирмена. В результате проведенного исследования, нами были полностью подтверждены следующие гипотезы: 1) удовлетворенность браком между супругами, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности жизнью в целом; 2) поведение в конфликтах у супругов, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности браком и представлением супругов о себе и друг друге. Считаем, что теоретическая и практическая значимость проведенного исследования

заклучена в развитии представлений о современной российской семье и особенностях супружеских взаимоотношений в семьях со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет, а также в исследовании феномена кризиса взаимоотношений в семье. Полученные результаты исследования могут использоваться в практике семейного консультирования с целью преодоления негативных последствий кризиса взаимоотношений.

Ключевые слова

удовлетворенность браком, взаимоотношения супругов, психология семьи, семейная психология, кризис семьи, семейные кризисы

Research of psychological features of interaction between the spouses having experience of married life from 20 to 30 years

Anna M. Kukulyar

Candidate of psychological sciences, associate professor,

Don State Technical University,

Gagarina 1, Rostov-on-don, 344000

E-mail: vetkina-anna@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4786-2954>

Natalia E. Batova

Master 2 years of study,

Don State Technical University,

Gagarina 1, Rostov-on-don, 344000

E-mail: natacha357@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0306-1242>

Abstract

This article is devoted to the study of the psychological foundations of interaction between spouses who have experience of married life from 20 to 30 years. We interviewed 50 couples. As part of their psychological characteristics of interaction, we have considered: satisfaction with marriage, life orientations, coping strategies, strategies of behavior in conflict, as well as the assessment of behavior in the conflict by the spouse, among men and women in married couples. Within the framework of empirical research the following standardized methods were used: Test of life orientations in adaptation D. A. Leontiev; Questionnaire "Satisfaction with marriage" E. Yu. Aleshina; Method "Determining the style of behavior in a conflict situation"

Thomas-Kilman; Method "Diagnosis of interpersonal relations" T. Leary. In the course of data processing was used statistical R is the Spearman rank correlation. As a result of the study, we have fully confirmed the following hypotheses: 1) satisfaction with marriage between spouses with a family life experience of 20 to 30 years may depend on satisfaction with life in General; 2) behavior in conflicts in spouses with family life experience of 20 to 30 years may depend on the satisfaction of the marriage and the spouses' idea of themselves and each other. We believe that the theoretical and practical significance of the study lies in the development of ideas about the modern Russian family and the peculiarities of marital relations in families with experience of family life from 20 to 30 years, as well as in the study of the phenomenon of crisis of relationships in the family. The results of the study can be used in the practice of family counseling in order to overcome the negative consequences of the crisis of relationships.

Keywords

satisfaction with marriage, relationship of spouses, psychology of family, family psychology, family crisis, family crises

Введение

По мнению ряда ученых, в настоящий момент происходят существенные трансформации представлений о семье, браке и распределении семейных ролей между супругами. Отмечаются значительные изменения в структуре семейных ценностей, которые приводят к достаточно высокому проценту разводов, внебрачной рождаемости, а также к увеличению числа неполных семей [Акименко, 2014; Гурко, 2018; Гурко, 2017; Карабанова, 2005, Чайчиц, 2011]. На данный момент изучение социально-психологических аспектов семьи, а также брака, исследование особенностей взаимоотношений и взаимодействий супругов, особенностей удовлетворенности самим фактом супружества и особенностями ролевых отношений в браке имеют важное значение для психологии семьи.

Семья, ее значение и роль в обществе в течение длительного времени привлекала внимание социологов, философов, психологов, историков, а также представителей других научных дисциплин, что обуславливается исключительной значимостью семьи для каждого человека и для всего общества в целом.

Существует множество различных определений семьи. Данные определения не совпадают, но в то же время они дополняют друг друга. Если выполнить анализ различных теоретических позиций относительно содержания феномена «семья», можно заметить, что многие ученые обращают внимание в основном на такие характеристики семьи, как: семья является малой группой, которая объединена совместным проживанием, общим бюджетом, а также родственными

связями. Вместе с тем, данных показателей явно недостаточно для того, чтобы признать представленное определение полным и достаточным, так как даже в случае наличия данных составляющих, семьи может и не быть.

По мнению Н. Н. Посысоева, структуру семьи принято рассматривать как топографию, то есть квазипространственный срез системы семьи. В структуре семьи наиболее значимыми являются такие понятия как связь и иерархия. Связь можно представить через некое психологическое расстояние, либо дистанцию между всеми членами семьи. Наиболее распространенными дисфункциями семьи большинство психологов отмечают: разобщенность и симбиоз [Посысоев, 2017].

Материалы и методы исследования

В рамках эмпирического исследования согласно заявленной теме нами была поставлена следующая *цель* – исследовать психологические особенности взаимодействия между супругами, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет. *Объектом эмпирического исследования* выступили 25 семейных пар со стажем супружеской жизни от 20 до 30 лет. *Предмет исследования* – психологические аспекты возникновения поведения в конфликте супругов со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет (общая удовлетворенность жизнью у супругов, удовлетворенность браком, представления супругов о себе, представления супругов друг о друге).

Нами были выдвинуты следующие *гипотезы* исследования: 1) удовлетворенность браком между супругами, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности жизнью в целом; 2) поведение в конфликтах у супругов, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности браком и представлением супругов о себе и друг друге.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: теоретические подходы к исследованию семьи как единой ценностно-смысловой системы (Ю. Е. Алешина, А. И. Антонов, Э. К. Васильева, Л. Я. Гозман, С. И. Голод, И. Ф. Дементьева, А. К. Дмитриенко, В. Н. Дружинин, О. Э. Зуськова, Г. Навайтис, Н. Н. Обозов, А. Г. Харчев и др.); теоретические подходы к исследованию кризисных явлений в семье и кризисных взаимоотношений (Т. В. Андреева, К. Аронс, Ф. Е. Василюк, О. А. Карабанова, Э. Линдемманн, С. Минухин, Н. И. Олифович, В. Г. Ромек, В. Сатир и др.).

В исследовании использованы следующие психодиагностические методики:

- Тест смысложизненных ориентаций адаптации Д. А. Леонтьева;
- Опросник «Удовлетворенность браком» Е. Ю. Алешиной;
- Методика «Определение стиля поведения в ситуации конфликта» Томаса-Килмена;
- Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

Дискуссия

Ряд авторов схож во мнении, что функционирование семьи в значительной степени детерминировано конкретными условиями функционирования общества. Эти условия определяют функции семьи. Данные функции обобщены в моральных и закреплены в юридических нормах, что оказывает непосредственное влияние на структуру семьи, семейные позиции, а также особенности взаимоотношений в семье [Боуэн, 2005; Гурко, 2018; Гурко, 2016].

Н. И. Олифинович отмечает, что не возможно рассматривать семью как просто сумму всех ее членов, так как семья базируется на специфическом взаимопроницающем взаимодействии всех ее членов. Для определения актуального состояния семьи не хватит диагностики одного ее члена, необходимо производить комплекс психодиагностических мероприятий, для этого важным является выполнение анализа семейной системы как целого [Олифинович, 2015].

Основными составляющими благополучной семейной ситуации выступает удовлетворенность браком, а также семейными взаимоотношениями в целом. Одним из факторов, негативным образом влияющим на удовлетворенность браком, выступают кризисные явления.

О. Н. Безрукова пишет, что для семейных кризисов характерны крайне неоднозначные и потому неадекватные ситуации, связанные с особенностями поведения людей. Приобретает значение изучение системы личностных отношений супругов, их семейных представлений и установок, а также характера взаимодействия в конфликтных ситуациях, которые затрудняют процесс гармонизации семейных отношений, мешают выполнению супружеских обязанностей и функций и отрицательно сказываются на принятии ответственных решений [Безрукова, 2014].

Проблема исследования кризиса семейных отношений имеет сравнительно малую проработанность. Имеются отдельные исследования, которые характеризуют особенности протекания кризиса во взаимоотношениях между мужчиной и женщиной (исследование Н. Н. Коростылева), между отдельными членами семьи (С. В. Ковалев, Е. В. Куфтяк, Н. В. Малярова), ряд исследований направлен на исследование особенностей межличностных отношений супругов (Ю. Е. Алешина, И. Ю. Борисов, К. Витек, В. З. Влади́н, Э. Линдеманн), причем психологические аспекты кризиса в основном рассматриваются в социально-психологическом аспекте или же в связи с реализацией отдельных практик – психодиагностики (О. Э. Зуськова, А. Н. Обозова), психологического консультирования (Г. А. Навайтис), психологической коррекции (Н. В. Поддубный), а также оказанием помощи (Г. С. Кочарян, С. Кратохвил, А. В. Черников) [Мизулина, 2018].

Особенное значение в ряду различных кризисных ситуаций имеют кризисные отношения в семье. В ходе изучения научных источников выявлено, что существуют три подхода к пониманию сущности кризисных взаимоотношений

в семьях: подход, основанный на исследовании закономерностей жизненного цикла семьи, подход, основывающийся на анализе событий жизненного пути семьи, а также подход, который основывается непосредственно на анализе кризисных ситуаций в семье или же отдельных подсистемах семьи.

На основании анализа научных источников по проблеме исследования можно утверждать, что большинство ученых рассматривают семью как малую социальную группу, которая основывается на взаимодействии между партнерами, совместно ведущими быт, разделяющими общие ценности, а также осуществляющими свои функции и роли как супруги. Семья является сложной системой, включающей в себя формальную сторону взаимоотношений членов семьи, неформальную структуру отношений, а также систему семейных установок.

В большинстве ситуаций кризисы в семье создают проблемную ситуацию, которая характеризуется наличием как интеллектуального, так и эмоционального стресса, требует существенных усилий по ее преодолению, а также результатом которой является изменение представлений человека о себе, о мире, и месте себя в этом мире. В настоящее время существуют три подхода к пониманию сущности кризисных взаимоотношений в семьях: подход, основанный на исследовании закономерностей жизненного цикла семьи, подход, основывающийся на анализе событий жизненного пути семьи, а также подход, который основывается непосредственно на анализе кризисных ситуаций в семье или же отдельных подсистемах семьи [Ковальчук, 2016].

Вместе с тем, кризисные явления, возникающие в сфере супружеских взаимоотношений, имеют связь с проблемой применения психологии личности в рамках психологии индивидуальных различий, а также проблематики межличностных отношений. Учитывая сказанное, следует обратить самое пристальное внимание на исследование особенностей кризисных взаимоотношений в парах. Актуальность темы исследования и недостаточная изученность данных аспектов обеспечивают постановку проблемы исследования, какие специфические особенности возникновения кризиса существуют у мужчин и женщин, находящихся в браке от 20 до 30 лет.

Результаты исследования

По результатам проведенного эмпирического исследования по исследованию психологических особенностей взаимодействия между супругами, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет нами были получены следующие результаты.

Установлено, что среди всей выборки респондентов, как у мужчин, так и у женщин отмечается достаточно высокий уровень удовлетворенности браком (39,2 и 38,5), что свидетельствует об удовлетворенности интимной жизнью, качеством выполнения семейных ролей и обязанностей, а также высокой степени согласия по основным семейным проблемам.

Выявлено, что смысловые ориентации среди мужчин и женщин в супружеских парах со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет отличаются не существенно. Большинство показателей находятся в пределах нормы и имеют небольшое расхождение среди обеих групп респондентов. Среди женщин из супружеских пар чуть меньших значений достигли показатели по ценностным ориентациям «Результат» и «ЛК-Я». Общий уровень осмысленности жизни выше среди супругов-мужчин, хотя и у тех и у других находится на высоком уровне.

Подтверждено, что среди мужчин-супругов преобладают такие стратегии поведения как «Компромисс» (6,9) и «Избегание» (6,8), что свидетельствует о стремлении найти решение, устраивающее и их самих и супруг, либо оставляют принятие решения за супругами. Среди женщин ведущими выступают такие стратегии как «Сотрудничество» (7,1) и «Компромисс» (7,6), что отражает схожесть, что и у мужчин стремление прийти к обоюдному согласию, а также для женщин-супругов важно, чтобы это решение было принято в процессе сотрудничества со своими вторыми половинами. Также необходимо отметить, что такая стратегия как «Соперничество» среди женщин- (4,0) и мужчин-супругов (4,1) достигает нижнего края нормы, что подтверждает наличие стремления у супругов находить бесконфликтный выход из проблемных ситуаций.

Установлено, что среди выборки женщин из супружеских пар со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет преобладающими в личностном профиле являются такие социальные ориентации как «Альтруизм» (8,6) и «Дружелюбие» (8,3). Среди выборки мужчин из супружеских пар со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет можно заключить, что преобладающими в личностном профиле являются такие социальные ориентации как «Авторитарность» (8,2) и «Дружелюбие» (7,7).

Выявлено, что женская составляющая всех супружеских пар видит своих партнеров достаточно объективно, отмечая у них те социальные ориентации, что у них и были выявлены в личностном профиле – «Дружелюбие» (7,6) и «Авторитарность» (7,0). Дополнительно, наравне с дружелюбием была выявлена такая ориентация как «Альтруизм» (7,6), что свидетельствует о том, что женщины в своих партнерах видят людей ответственных, деликатных, добрых, заботливых и отзывчивых. Среди мужской выборки в исследуемых парах, женщинам была присвоена такая черта, как «Авторитарность» (8,8), хотя сами женщины у себя такой тенденции не отмечают. Также ведущими, по мнению мужчин-супругов, у их партнерш выступают такие ориентации как «Дружелюбие» (7,6) и «Альтруизм» (7,6), которые и были выявлены ведущими в личностном профиле среди женщин, состоящих в браке от 20 до 30 лет.

Установлено, что у супругов существует значимая взаимосвязь между такими стратегиями поведения в конфликте как компромисс, приспособление

и сотрудничество. Данные стратегии поведения в конфликте отражают основную суть взаимовлияния определенного поведения супругов в конфликте со степенью удовлетворенности браком.

Подтверждено, что респонденты видят взаимосвязь между проявлением ими дружелюбия и удовлетворенностью браком, также проявления дружелюбия они ждут и от своего партнера. На удовлетворенность браком оказывает влияние, по мнению респондентов, такие качества, как подчиняемость партнеру и зависимость от партнера. Ну и, безусловно, респонденты отмечают проявление такого качества, как эгоистичность и его непосредственное влияние на удовлетворенность браком.

Для проверки гипотез о возможности наличия связи между удовлетворенностью браком и общим уровнем осмысленности жизни, а также поведением в конфликтах, представлением супругов о себе и представлением супругов друг о друге, мы проанализировали наличие статистических связей среди всей выборки респондентов – мужчин и женщин-супругов со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет.

По гипотезе 1 о том, удовлетворенность браком между супругами, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности жизнью в целом, полученные нами данные свидетельствуют о наличии значимой корреляции между показателями «Общая удовлетворенность жизнью» и «удовлетворенность браком» по R-критерию Спирмена при $S = 15054$, и величине эффекта $p\text{-value} \leq 0.05$. Таким образом, гипотеза о наличии взаимосвязи между удовлетворенностью жизнью в целом и удовлетворенностью браком подтвердилась полностью.

Согласно гипотезе 2 о том, что поведение в конфликтах у супругов, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности браком и представлением супругов о себе и друг друге нами были выявлены корреляционные связи по показателю «Удовлетворенность браком» с показателями по шкалам методики К. Томаса. Полученные результаты представлены ниже в Таблице 1.

На основании полученных статистических данных можно утверждать, что у супругов существует значимая взаимосвязь между такими стратегиями поведения в конфликте как компромисс, приспособление и сотрудничество. Данные стратегии поведения в конфликте отражают основную суть взаимовлияния определенного поведения супругов в конфликте со степенью удовлетворенности браком.

Таблица 1

Выявленные корреляционные данные по Гипотезе 2.

№ п \п	Категории	Коэффициент (S)	Величина эффекта (p-value)
1	избегание, Удовлетворённость браком	19943	0.7703
2	компромисс, Удовлетворённость браком	24159	0.0266
3	приспособление, Удовлетворённость браком	18457	0.0431
4	соперничество, Удовлетворённость браком	21914	0.7182
5	сотрудничество, Удовлетворённость браком	20844	0.0494

По гипотезе 2 также нами были получены следующие корреляционные данные среди всей выборки респондентов (Таблица 2).

Таблица 2

Выявленные корреляционные данные по Гипотезе 2.

№ п \п	Категории	Коэффициент (S)	Величина эффекта (p-value)
1	О себе. авторитарность, Удовлетворённость браком	19728	0.7165
2	О себе. агрессивность, Удовлетворённость браком	18819	0.5058
3	О себе. альтруизм, Удовлетворённость браком	18905	0.5242
4	О себе. дружелюбие, Удовлетворённость браком	17814	0.0316
5	О себе. зависимость, Удовлетворённость браком	16331	0.1323
6	О себе. подчиняемость, Удовлетворённость браком	19111	0.57
7	О себе. раздражительность, Удовлетворённость браком	18128	0.3701

№ п \ п	Категории	Коэффициент (S)	Величина эффекта (p-value)
8	О себе. эгоистичность, Удовлетворённость браком	19339	0.6223
9	Партнер. авторитарность, Удовлетворённость браком	19510	0.9751
10	Партнер. агрессивность, Удовлетворённость браком	17618	0.2857
11	Партнер. альтруизм, Удовлетворённость браком	19042	0.5543
12	Партнер. дружелюбие, Удовлетворённость браком	17314	0.0241
13	Партнер. зависимость, Удовлетворённость браком	15734	0.0387
14	Партнер. подчиняемость, Удовлетворённость браком	15865	0.0458
15	Партнер. раздражительность, Удовлетворённость браком	23251	0.4204
16	Партнер. эгоистичность, Удовлетворённость браком	16179	0.0119

Выводы

Полученные статистические показатели позволяют заключить, что респонденты видят взаимосвязь между проявлением ими дружелюбия и удовлетворенностью браком, также проявления дружелюбия они ждут и от своего партнера. На удовлетворенность браком оказывает влияние, по мнению респондентов, такие качества как подчиняемость партнеру и зависимость от партнера. Кроме того, респонденты отмечают проявление такого качества как эгоистичность и его непосредственное влияние на удовлетворенность браком.

В результате проведенного исследования можно заключить, что *Гипотеза 1* – удовлетворенность браком между супругами, имеющими стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности жизнью – в целом *полностью* *нашла свое подтверждение*. *Гипотеза 2* – поведение в конфликтах у супругов, имеющих стаж семейной жизни от 20 до 30 лет может зависеть от удовлетворенности браком и представлением супругов о себе и друг друге – *полностью подтвердилась*.

В качестве перспектив дальнейшего исследования может выступать разработка технологий предупреждения неблагоприятных тенденций в семье, а также исследование факторов того или иного благополучия в семье на различных этапах функционирования семьи.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Литература

Акименко Н. К., Багинская С. В. Изучение ценностей семьи и осознание семейных ролей современной молодежью // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии*. 2014. № 38. С. 211-217.

Безрукова О. Н. Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ // *Социологические исследования*. 2014. № 9. С. 85-97.

Боуэн М. Теории семейных систем. М.: Когито-Центр, 2005. 496 с.

Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: Изд-во Московского университета, 1984. 200 с.

Гурко Т. А. Становление социологии семьи в России. М.: Институт социологии ФНИСЦ РАН, 2018. С. 40-52.

Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Институт социологии РАН, 2016. 210 с.

Гурко Т. А. Развитие брачно-семейных отношений в России и реализация семейной политики // *Социологическая наука и социальная практика*. 2017. № 3. С. 51-71.

Карабанова О. А. Психология семейных отношений и семейного консультирования: Учебное пособие. М.: «Гардарики», 2005. 320 с.

Ковальчук С. А. Кризис семьи как объект семейной психотерапии // *Развитие профессионализма*. 2016. № 2. С. 76-77.

Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект): в 3-х частях / составитель Е. Б. Мизулина и др. М., 2018. 55 с.

Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. М.: «Класс», 1998. 304 с.

Олифинович Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т. Ф. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь. Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2005. 356 с.

Посысов Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. М.: Изд-во «ВЛАДОСС-ПРЕСС», 2017. 328 с.

Чарышева С. Р. Особенности социально-психологической адаптации персонала организации в условиях кризиса: результаты исследования // *Вестник Московского областного университета*, 2010. № 1. С. 56-61.

References

Akimenko N.K., Baginskaya S.V. (2014). The study of family values and awareness of family roles of modern youth. *Personality, family and society: questions of pedagogy and psychology*, No. 38. P. 211-217.

Bezrukova O.N. (2014). Models of parenthood and parental potential:

intergenerational analysis. Sociological research. No. 9. P. 85-97.

Bowen M. (2005). Theories of family systems. M.: Kogito-Tsentr, 2005. 496 p.

Charysheva S.R. (2010). The peculiarities of socio-psychological adaptation of the staff of the organization in crisis: the results of the study. Bulletin of the Moscow regional university. № 1. P. 56–61.

Gurko T.A. (2016). Theoretical approaches to the study of the family. M.: Institute of sociology RAS. 210 p.

Gurko T.A. (2017). Development of marriage and family relations in Russia and implementation of family policy. Sociological science and social practice. No. 3. P. 51–71.

Gurko T.A. (2018). Formation of family sociology in Russia. M.: Russian Academy of SCIENCES, P. 40–52.

Karabanova O.A. (2005). Psychology of family relations and family counseling: Textbook. M.: "Gardariki". 320 p.

Kovalchuk S.A. (2016). The crisis of the family as an object of family therapy. Development of professionalism. No. 2. P. 76-77.

Minukhin S., Fishman C. (1998). Family therapy techniques. M.: "Class". 304 p.

Olifirovich N.I., Zinkevich-Kuzemkina T.A., Velenta T.F. (2005). Family crises: phenomenology, diagnosis, psychological assistance. Moscow-Obninsk: "IG-SOCIN", 356 p.

Posysoev N.N. (2017). The basics of family psychology and family consultation. M.: Publishing house "VLADOS-PRESS", 2017. 328 p.

The concept of the state family policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (public project): in 3 parts (2018). Compiled by E. B. Mizulina et al. 56 p.

Vasilyuk F.E. (1984). Psychology of experience (analysis of overcoming critical situations). M.: Publishing house of Moscow University. 200 p.