

УДК 159.9

Изучение удовлетворенности браком у женщин с разной продолжительностью семейной жизни

Анна М. Кукуляр

Кандидат психологических наук, доцент

Донской государственный технический университет,

пл. Гагарина 1, Ростов-на-Дону, 344000

E-mail: vetkina-anna@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4786-2954>

Наталья Э. Батова

Магистр 2 года обучения

Донской государственный технический университет,

пл. Гагарина 1, Ростов-на-Дону, 344000

E-mail: natacha357@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0306-1242>

Аннотация

Данная статья отражает результаты теоретического и эмпирического исследования по изучению взаимосвязи удовлетворенности браком, эмпатии и психической устойчивости у женщин, имеющих различный стаж супружеской жизни. Нами было опрошено 100 женщин, находящихся в браке. В рамках теоретической составляющей рассмотрены понятия удовлетворенность браком, психологическая устойчивость и эмпатия с ориентацией на семейную психологию. В эмпирической части исследования производилась диагностика удовлетворенности браком, уровня развития эмпатических способностей и психологической устойчивости у женщин, а также производился статистический анализ полученных данных с целью выявления возможных взаимосвязей. Были использованы следующие стандартизированные методики: тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) разработанный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко; методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко; многоуровневый личностный опросник (14 МЛО-АМ) А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина. В качестве основных статистических методов использовались коэффициент корреляции Спирмена, а также непараметрический U-критерий Манна-Уитни и дисперсионный анализ. В ходе исследования были сформулированы следующие гипотезы: 1) между удовлетворенностью браком и уровнем развития эмпатии может существовать взаимосвязь; 2) может существовать взаимосвязь между удовлетворенностью браком и психологической

устойчивостью; 3) характер взаимосвязи может меняться в зависимости от длительности брака. Практическая значимость исследования заключается в том, что знание факторов удовлетворенности браком может повышать эффективность семейной психотерапевтической работы, поскольку оно позволяет лучше понимать возможные причины неудовлетворённости и пути ее преодоления. Взаимосвязь между уровнем удовлетворенности браком и психологической устойчивостью открывает широкие возможности для психотерапевтического влияния на удовлетворенность с помощью изменения значимых личностных характеристик, составляющих поле психологической устойчивости. Такое влияние возможно как через индивидуальную, так и через семейную работу. Это обстоятельство имеет особое значение для практикующих психотерапевтов и психологов.

Ключевые слова

удовлетворенность браком, эмпатия, взаимоотношения супругов, психология семьи, семейная психология, психотерапия супружеских пар

Study of satisfaction with marriage in women with different family life expectancy

Anna M. Kukulyar

Candidate of psychological sciences, associate professor

Don State Technical University,

Gagarina 1, Rostov-on-don, 344000

E-mail: vetkina-anna@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4786-2954>

Natalia E. Batova

Master 2 years of study

Don State Technical University,

Gagarina 1, Rostov-on-don, 344000

E-mail: natacha357@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0306-1242>

Abstract

This article reflects the results of theoretical and empirical research on the relationship of marriage satisfaction, empathy and mental stability in women with different experience of married life. We interviewed 100 married women. Within the framework of the theoretical component, the concepts of marriage satisfaction, psychological stability

and empathy with a focus on family psychology are considered. In the empirical part of the study, the diagnosis of marriage satisfaction, the level of development of empathic abilities and psychological stability in women was made, as well as a statistical analysis of the data to identify possible relationships. We used the following standardized techniques: questionnaire marriage satisfaction (LSF) developed by Vladimir Stalinyan, T. L. Romanova, G. P. Butenko; methods for diagnosing the level of empathic abilities by Century Boyko; multilevel personal questionnaire (14 MLE-AM) by A. G. Maklakova and S. V. Chermenina. Spearman correlation coefficient and nonparametric Mann-Whitney U-test and dispersion analysis were used as the main statistical methods. During the research the following hypotheses were formulated: 1) there may be a relationship between marital satisfaction and empathy; 2) there may be a relationship between marriage satisfaction and psychological stability; 3) the nature of the relationship may vary depending on the duration of the marriage. We believe that the practical significance of the study lies in the fact that knowledge of the factors of satisfaction with marriage can improve the effectiveness of family psychotherapeutic work, as it allows you to better understand the possible causes of dissatisfaction and ways to overcome it. The relationship between the level of satisfaction with marriage and psychological stability opens up opportunities for psychotherapeutic influence on satisfaction by changing significant personal characteristics that make up the field of psychological stability. Such influence is possible both through individual and family work. This circumstance is of particular importance for practicing psychotherapists and psychologists.

Keywords

marriage satisfaction, empathy, marital relationships, family psychology, family psychology, couples psychotherapy

Введение

Кризис института семьи, сопровождающийся снижением стабильности браков, выступает одной из наиболее насущных и актуальных проблем современного социума. Проявления кризиса выглядят довольно очевидными: рост числа разводов и повторных браков, снижение уровня рождаемости, увеличение числа неполных семей, распространенность сексуальных отношений вне брака, предпочтение гражданского брака вместо официального и его общественное одобрение [Матвеева, 2018; Федотова, 2019].

Фактически, снижается давление моральных и социальных норм и стереотипов, предписывающих обязательное вступление в брак, его сохранение, ограничение сексуальных отношений рамками брака, разграничение семейных ролей на сугубо мужские и женские, рождение детей. Отсутствие внешнего регулирования делает построение и сохранение брачных отношений

исключительной задачей самих супругов [Карабанова, Захарова Чурбанова, Васягина, 2015].

Согласно исследованиям, проведенным Ю. Н. Стеколыщиковой и С. В. Ильинским, в рамках исследования кризиса семьи их внимание фокусируется на распаде традиционного или патриархального типа семьи и тех потенциальных угрозах для общества, которые связаны с этим процессом. Так как семья может рассматриваться как ключевая ячейка общества, то только ее полноценное функционирование может оказывать влияние на ее здоровое функционирование [Стеколыщикова, Ильинский, 2013].

Ряд авторов выдвигают на первый план смену типа семьи, переход от традиционного типа к супружескому. Супружество предполагает личностное взаимодействие партнеров на основе моральных принципов и связанных с ними ценностей. Значимой становится самореализация супругов как внутри семьи, так и за ее пределами. Повышается ценность автономии, с одной стороны, и интимности – с другой. Кроме того, супружество предполагает равноправие, основанное на изменении роли и положения женщины в обществе. В результате можно утверждать, что на данный момент существует две парадигмы в понимании современного состояния семьи: «кризис семейных ценностей» и «модернизация семьи» [Валеева, 2018].

Помимо процессов трансформации семья неизбежно сталкивается с нормативными кризисами, связанными с переходом от одного этапа развития к другому. Кроме того, семья может столкнуться с влиянием различных внешних воздействий: экономической нестабильности, безработицы, болезней супругов или детей, утратами и другими сложностями [Федотова, 2019].

Изменяются приоритеты в сфере функций, выполняемых семьей. Традиционно в число таких функций входят репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая, сексуальная, досуговая функции. Исследованием этого вопроса занимались многие авторы, но в рамках системной семейной психотерапии понятия функциональной и дисфункциональной семьи являются одними из важнейших. Ранее ведущими функциями семьи были социально-экономические, обеспечивающие, прежде всего возможность рождения и воспитания ребенка. В настоящее время значимость этих функций снижается, а вместе с этим появляются новые: психотерапевтическая, фелицитивная, коммуникативная. Вероятно, изменение в иерархии семейных функций связано отчасти с актуализацией определенных потребностей супругов. Наряду с потребностями в безопасности, витальными потребностями актуализируется и ряд других. Например, потребности в привязанности, обеспечении самоуважения и принятия, эмоциональной поддержке [Слепкова, Костюкович, 2001].

Таким образом, семья может выступать в качестве источника ресурсов для своих членов, помогая им справляться с повседневными и неожиданными жизненными задачами. В то же время, если семья не выполняет некоторые из своих функций, семейные отношения сами по себе могут стать источником серьезного стресса и неудовлетворенности [Гурко, 2018; Векилова, 2019].

На первый план выходит субъективное благополучие каждого из супругов. На уровне массовых стереотипов это явление выражается в идеях поиска «идеального партнера», ориентацию на удовлетворение собственных потребностей и достижение счастья. Эти установки позволяют гораздо легче принимать решение о разводе, особенно на фоне эмоциональной неудовлетворенности. При этом в качестве одного из ведущих мотивов развода супруги называют неверный или поспешный выбор партнера. Значимой становится степень реалистичности и адекватности ожиданий от отношений с партнером и брака в целом. Таким образом, мы можем говорить о значительной психологизации семьи.

Подтверждением вышесказанного может быть картина мотивов вступления в брак. Популярность набирают такие мотивы как любовь, общность интересов, избавление от одиночества. Они лежат в основном в сфере эмоциональных потребностей индивида. При этом браки, заключенные на основе этих мотивов, могут характеризоваться как высокой, так и низкой субъективной удовлетворенностью.

В связи с этим удовлетворенность браком становится одним из ведущих факторов стабильности брака. Таким образом, исследование факторов удовлетворенности браком является актуальной задачей. Большое число исследований, проведенных за последние десятилетия по данной тематике, свидетельствует о значительном многообразии факторов удовлетворенности браком и их взаимодействия. Таким образом, актуальность исследования базируется не только на значимости темы субъективной удовлетворенности браком, но и на разнообразии и изменчивости влияющих на него факторов, особенно в условиях кризиса традиционной модели семьи и брака [Григорьева, 2013].

Материалы и методы исследования

В рамках эмпирического исследования согласно заявленной теме нами была поставлена следующая *цель* работы – исследовать особенности взаимосвязи удовлетворенности браком, эмпатии и психологической устойчивости у женщин, находящихся в браке разной продолжительности. *Предмет* исследования – взаимосвязь удовлетворенности браком, эмпатии и психологической устойчивости. *Объект* исследования – удовлетворенность браком, эмпатия и психологическая устойчивость как факторы удовлетворенности браком.

Эмпирический объект исследования – женщины в возрасте от 23–50 лет с различным стажем супружеской жизни в количестве 100 человек. Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается анализом полученных данных методами математической статистики с использованием программы «SPSS Statistics 22.0». В качестве основных статистических методов были использованы коэффициент корреляции Спирмена, а также непараметрический U-критерий Манна–Уитни и дисперсионный анализ.

Нами были выдвинуты следующие гипотезы исследования: 1) между удовлетворенностью браком и уровнем развития эмпатии может существовать взаимосвязь; 2) может существовать взаимосвязь между удовлетворенностью браком и психологической устойчивостью; 3) характер взаимосвязи может меняться в зависимости от длительности брака.

Теоретико–методологическую основу исследования составили: теоретические подходы к исследованию семьи как единой ценностно–смысловой системы (Ю. Е. Алешина, А. И. Антонов, Э. К. Васильева, Л. Я. Гозман, С. И. Голод, И. Ф. Дементьева, А. К. Дмитриенко, В. Н. Дружинин, О. Э. Зуськова, Г. Навайтис, Н. Н. Обозов, А. Г. Харчев и др.); теоретические представления о психологической устойчивости как об интегративной характеристике личности, которую можно представить как соразмерность постоянства и изменчивости личности [Шмыков, 2006].

В исследовании использованы следующие психодиагностические методики:

- тест–опросник удовлетворенности браком (ОУБ) разработанный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко;
- методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко;
- многоуровневый личностный опросник (14 МЛО–АМ) «Адаптивность» А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина [Карелин, 2016].

Дискуссия

Факторы удовлетворенности браком становились предметом исследования многих авторов. Среди факторов выделяют следующие: мотивы вступления в брак (Н. Г. Юркевич), влияние семейных кризисов и стадий жизненного цикла семьи (Ю. Е. Алешина), опыт взаимоотношений в родительской семье (Е. В. Романова, А. С. Щербакова), ролевое поведение супругов (Н. В. Смирнова), согласованность представлений о семейном счастье (Ю. Е. Темиргалиева), длительность добрачных отношений (Б. Торнд, Д. Коллард), стратегии поведения в конфликтных ситуациях (К. Г. Горбунов, Н. В. Гаврилова), совместимость супругов (Е. В. Белоус) и многие другие [Смирнова, 2005].

Обратив внимание даже на этот, безусловно, неполный перечень, можно увидеть, что многие авторы фокусируются именно на факторах, лежащих

в психологической плоскости. Можно заметить, что факторы удовлетворенности браком относятся к разным сферам жизни и аспектам личности супругов. Такое многообразие говорит о сложности изучаемого понятия, а также о том, что имеет место одновременное влияние и взаимовлияние множества факторов.

Удовлетворенность браком, по мнению многих исследователей связана со стадией «жизненного цикла семьи». С ее точки зрения, зависимость между удовлетворенностью и сроком брака нелинейна. Она наиболее высока на начальном этапе, затем постепенно сокращается, достигая минимума в период между 12 и 18 годами, а затем резко возрастает [Алешина, 2004].

Классификации жизненного цикла семьи связаны с появлением в семье ребенка, его выходом в более широкое социальное окружение (обучение в школе) и отделением ребенка от семьи с началом его самостоятельной жизни. Примером могут служить классификации Э. К. Васильевой, Е. М. Duvall, Э. Г. Эйдемиллера и Н. В. Александровой. В ходе развития семья переживает нормативные кризисы, требующие от членов семьи приспособления к новым условиям, что может уменьшать ощущение удовлетворенности [Гурко, 2017].

Отдельного рассмотрения заслуживает и фактор совместимости супругов. Совместимость, по мнению многих авторов, является основой удовлетворенности браком и успешного выполнения семьей своих функций. Совместимость включает в себя следующие уровни: социальный, социально-психологический, психологический и психофизиологический. Она предполагает возможность взаимного удовлетворения потребностей друг друга в ходе успешного взаимодействия между партнерами. При этом в основе совместимости может лежать как сходство партнеров, что должно облегчать понимание и подстройку между ними, так и различия – тогда совместимость достигается за счет взаимодополняемости [Смирнова, 2005].

Наряду с этим некоторые авторы изучали ассортативность супругов. Под ассортативностью можно понимать неслучайное заключение браков на базе схожести по различным характеристикам. Высокая ассортативность выявляется по таким показателям, как уровень образования, религиозные и политические взгляды, социально-экономическое положение. Сходство может способствовать сохранению брака и большей удовлетворенности им [Зинченко, 2018; Nakak, Firpo, 2017; Eika, Mogstad, Zafar, 2017].

Объектом исследования также становилось поведение супругов в конфликтных ситуациях как фактор удовлетворенности браком. Например, К. Г. Горбунов и Н. В. Гаврилова обнаружили, что большей удовлетворенности сопутствует использование стратегий активного копинга и положительного истолкования, а низкой удовлетворенности – стратегии фокуса на эмоциях, поиска эмоциональной поддержки и использование алкоголя.

При исследовании стратегий поведения супругов в конфликтных ситуациях было обнаружено, что удовлетворенные пары чаще используют стратегии сотрудничества и компромисса, а неудовлетворенные используют стратегию соперничества и компромисса [Горбунов, Гаврилова, 2012].

Успешность в профессиональной сфере и финансовая стабильность также указываются в качестве факторов, способствующих большей удовлетворенности браком [Гурко, 2018].

Интересной является точка зрения Зайцевой Т. В. о том, что профессиональная успешность супругов является неоднозначным фактором, и может способствовать как повышению, так и снижению удовлетворенности браком. При диспропорции в профессиональной успешности у партнеров на начальном этапе этот фактор может укреплять отношения, а на более поздних стадиях – способствовать соперничеству и нарастанию агрессивных тенденций по отношению к более успешному партнеру. Автор выделила несколько типов связи между карьерой и супружескими отношениями.

Взаимовлияющий тип: удовлетворенность в профессии способствует удовлетворенности браком и наоборот.

Независимый тип: нет связи между сферами. Конфликтный тип: существует конфликт между «семьей» и «карьерой», успех в одной из сфер снижает удовлетворенность в другой.

Инструментальный тип: работа – средство для раскрытия больших позитивных возможностей в супружеских отношениях.

Компенсирующий тип отношений: чем меньше человек удовлетворен в одной из сфер, тем больше он рассчитывает на компенсацию в другой (например, уход в работу) [Зайцева, 2005].

Срок добрачных отношений также расценивается как неоднозначный фактор. Слишком короткий (меньше года) и слишком долгий (свыше трех лет) периоды добрачных отношений некоторые авторы считают неблагоприятными, а оптимальным считают срок 1–3 года [Навайтис, 2015]. При коротком сроке партнеры не успевают узнать друг друга, а при слишком длительном – теряют интерес и эмоциональную привлекательность. Однако другие исследования не подтверждают эту точку зрения. Они показывают, что только короткий добрачный период не способствует стабильности и удовлетворенности в браке, а длительный напротив способствует этому.

Уровень развития эмпатических способностей уже рассматривался некоторыми авторами как фактор удовлетворенности браком, однако полученные результаты не дают возможности сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии взаимосвязи между эмпатическими способностями супругов и уровнем удовлетворенности браком. Можно предположить, что имеет место взаимодействие фактора эмпатии с другими значимыми факторами.

Эмпатия выступает важным источником информации о внутреннем мире партнера, его ожиданиях и потребностях, что должно способствовать лучшей адаптации к партнёру. С другой стороны, хороший уровень развития эмпатических способностей сопровождается достаточной эмоциональной открытостью и сонастроенностью на эмоциональный мир партнера, в том числе – на тяжелые эмоциональные состояния. Таким образом, сопереживание и поддержка требует от человека активизации собственных эмоциональных ресурсов [Зотова, 2015].

Психологическая устойчивость рассматривается авторами как универсальная характеристика личности, обеспечивающая одновременно стабильность и гибкость. В это понятие включаются разные характеристики: эмоциональная стабильность и саморегуляция, способность к эффективной и целенаправленной деятельности в сложных ситуациях, адекватная самооценка, невысокий уровень тревожности и напряженности. Чаще всего психологическая устойчивость рассматривается в контексте профессиональной или учебной деятельности. Однако авторы также говорят о взаимосвязи психологической устойчивости и субъективного благополучия и коммуникативных потребностей. Также предполагается, что психологическая устойчивость способствует выстраиванию и поддержанию благоприятных межличностных отношений. Это позволяет выдвинуть предположение о том, что психологическая устойчивость может влиять на уровень удовлетворенности браком [Куликов, 2017].

Результаты исследования

Всего в ходе исследования участие приняло 100 женщин с различным стажем супружеской жизни. Всю выборку респонденток мы разделили на 3 группы в зависимости от стажа супружеской жизни. В итоге мы получили 3 группы респонденток: 1 группа – от 1 года до 5 лет; 2 группа – от 5 до 10 лет и 3 группа от 10 до 20 лет супружеской жизни. Состав каждой группы включал 33–34 человека.

Далее представим результаты по тест-опроснику удовлетворенности браком (ОУБ) разработанный В. В. Столиным, Т. А. Романовой, Г. П. Бутенко (Таблица 1).

Таблица 1

Уровень удовлетворенности браком среди всей выборки

Группа	Уровень удовлетворенности
1 группа (стаж до 5 лет)	31,3
2 группа (стаж до 10 лет)	29,8
3 группа (стаж до 20 лет)	30,6
Среднее значение по всей выборке	31,147

Среди всех 3 групп респонденток наиболее высокий уровень удовлетворенности браком отмечается в группе женщин со стажем супружеской жизни до 5 лет. Далее нами проводился сравнительный анализ удовлетворенностью браком среди всей выборки респонденток (Рисунок 1).

Можно увидеть, что наиболее высокие показатели уровня удовлетворенности браком наблюдаются в первой (46,7 % значительно удовлетворенных) и третьей группах (45,8 % значительно удовлетворенных). При этом, процент полностью неудовлетворенных браком женщин в первой и третьей группах также ниже, чем во второй.

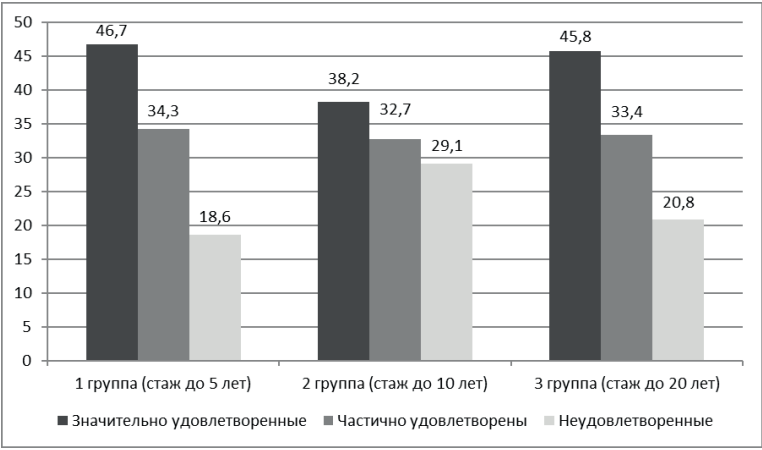


Рисунок 1. Характер распределения уровня удовлетворенности браком по всей выборке (в %)

В целом, можно предположить, что уровень удовлетворенности браком имеет довольно высокие показатели для браков продолжительностью до 5 лет; затем этот показатель снижается, увеличивается частота неудовлетворенности и частичной удовлетворенности браком для браков продолжительностью до 10 лет; для браков продолжительностью до 20 лет удовлетворенность вновь увеличивается. При этом, можно заметить, что в третьей группе трети участниц имеет частичную удовлетворенность браком и только 20,8 % – низкую. В первой же группе, несмотря на схожие показатели встречаемости значительной удовлетворенности, частичная удовлетворенность представлена меньше, и соответственно, показатели по группе более контрастны. Мы предполагаем, что такую динамику можно объяснить следующим образом. Браки до 5 лет характеризуются еще не завершившимся процессом

адаптации партнеров друг к другу и новой ситуации, что может побуждать супругов к более контрастным оценкам своего брака. Для браков до 10 лет часто характерны трудности, связанные с рождением ребенка, адаптацией семьи к новым условиям, а затем – трудности, связанные с выходом ребенка в новую социальную среду – школу. Кроме того, могут сохраняться некоторые нерешенные вопросы адаптации, которые увеличивают напряжение в браке. В то же время, к этому этапу появляется больше объединяющих факторов, способов подстройки и т.д.

Анализ данных, проведенных при помощи критерия Манна–Уитни/Уилкоксона, не показал статистически значимых различий между выделенными нами группами в уровне удовлетворенности браком.

Далее приведем результаты согласно методике диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко и многоуровневому личностному опроснику (14 МЛЮ–АМ) «Адаптивность» А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина для всех 3 групп респондентов (Таблица 2, Рисунок 2 и 3).

Таблица 2

Общие показатели по методике диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко среди всей группы респондентов (в %)

Уровень проявления эмпатических способностей	В целом по методике В. В. Бойко
низкий	8,3
заниженный	15,6
средний	34,7
высокий	41,4

Таким образом, можно заключить, что среди всей выборки респондентов преобладает средний и высокий уровень эмпатических способностей.

Далее приведем специфику распределения эмпатических особенностей согласно выделенным нами 3 группам респондентов (Рисунок 2).

Из данных представленных на диаграмме, можно заключить, что наиболее выражены все характеристики эмпатических способностей у респондентов 3 группы.

Далее их значения уменьшаются и менее выражены у респондентов 1 группы. Обобщая представленные результаты, также можно заключить, что у респондентов всех 3 групп наиболее выражена проникающая способность и интуитивный канал эмпатии, а наименее выражены установки, способствующие эмпатии.

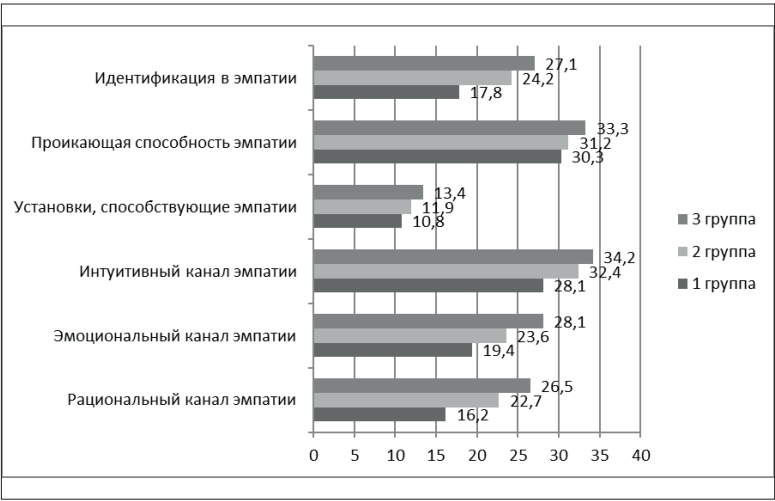


Рисунок 2. Особенности проявления эмпатических особенностей среди всей выборки респондентов

Далее представим результаты по многоуровневый личностный опросник (14 МЛО–АМ) (Рисунок 3).

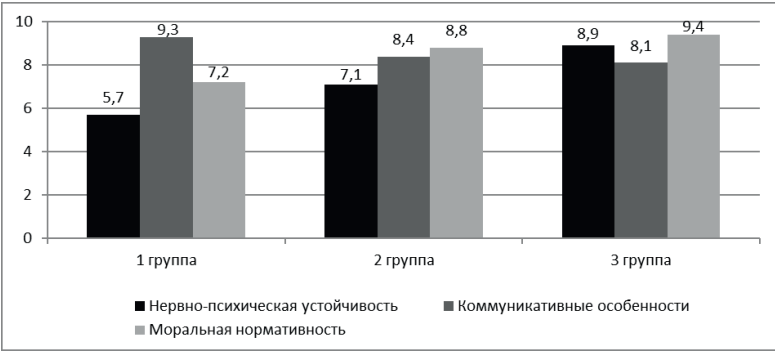


Рисунок 3. Особенности проявления показателей адаптивности среди всей выборки респондентов

Как можно увидеть из Рисунок 3, самый высокий уровень нервно–психической устойчивости приходится на респондентов 3 группы со стажем супружеской жизни от 10 до 20 лет. Также видно, что чем меньше уровень

супружеской жизни, тем меньше и уровень нервно–психической устойчивости. Обратную тенденцию имеют показатели по шкале коммуникативные особенности. Здесь, чем меньше стаж супружеской жизни тем, уровень коммуникативных особенностей выше. Показатели моральной нормативности возрастают в зависимости от стажа супружеской жизни.

Далее приведем результаты расчета коэффициента корреляции Спирмена для всех 3 групп (Таблица 3).

Таблица 3

Результаты расчета коэффициента корреляции Спирмена для всех 3 групп

Группа	Показатель	Коэффициент корреляции	Степень значимости
до 5 лет	Удовлетворенность/ Устойчивость	,489**	** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).
до 10 лет	Удовлетворенность/ Устойчивость	,552**	** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).
до 20 лет	Удовлетворенность/ Устойчивость	,734**	** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).
до 5 лет	Удовлетворенность/ Эмпатия	,094	
до 10 лет	Удовлетворенность/ Эмпатия	,201	
до 20 лет	Удовлетворенность/ Эмпатия	,347	

С целью выявить возможное взаимодействие факторов, влияющих на удовлетворенность браком, также был проведен и дисперсионный анализ.

Обобщая результаты всего психодиагностического исследования, можно заключить, что анализ уровня удовлетворенности браком по всей выборке и по группам, выделенным на основе продолжительности брака, показал, что наибольшая удовлетворенность браков наблюдается в молодых (до 5 лет) и длительно существующих (10–20 лет) браках. В браках со средней продолжительностью (от 5 до 10 лет) удовлетворенность несколько снижается.

Для молодых браков характерны более контрастные оценки, преобладает низкая и высокая удовлетворённость. Можно предположить, что различия в удовлетворённости связаны с качеством адаптации супругов к семейной жизни, необходимостью преодолевать нормативные семейные кризисы. При этом статистически достоверных различий в удовлетворенности между группами по длительности брака выявлено не было, выводы сделаны на основе качественного анализа.

Нами не было обнаружено взаимосвязи между уровнем удовлетворенности браком и уровнем развития эмпатических способностей ни в одной из групп. Также не было обнаружено взаимосвязи между отдельными каналами эмпатии и удовлетворенностью. Исходная гипотеза не подтвердилась.

Между уровнем психологической устойчивости и уровнем удовлетворенности браком была обнаружена статистически значимая взаимосвязь. При этом уровень значимости данного фактора возрастает со временем, наиболее тесная взаимосвязь характерна для группы с продолжительностью брака до 20 лет. В этой части исходная гипотеза подтвердилась. Таким образом, результаты исследования показывают, что субъективная удовлетворенность браком и психологическая устойчивость взаимосвязаны. Можно предположить, что высокий уровень психологической устойчивости позволяет лучше справляться с задачами, встающими перед семьей, сохраняя адекватную самооценку и возможность продуктивно действовать в сложных ситуациях. Хорошая эмоциональная саморегуляция позволяет справляться с неизбежными разочарованиями, возникающими в супружеской жизни, не утрачивая при этом ощущения ценности самого брака. Таким образом, высокий уровень психологической устойчивости может способствовать большей стабильности брака.

Выводы

Удовлетворенность браком признается большинством исследователей как важнейший фактор стабильности и благополучия брака. Удовлетворенность браком связана с качеством удовлетворения потребностей супругов, в том числе специфических, таких как: потребность в принятии, самоуважении, самореализации, эмоциональной поддержке.

Актуальность данного фактора сохранения брака связывают с изменениями, происходящими с институтом семьи, которые трактуются как кризис и распад или как модернизация, сопровождающаяся формированием нового типа семьи.

Происходит психологизация семьи. На первый план выходят психологические, а не социально-экономические мотивы как заключения браков, так и разводов. Кроме того, в том же направлении меняется значимость отдельных функций семьи. Репродуктивная и хозяйственно-экономическая функции

уходят на второй план, особую значимость приобретает коммуникативная, психотерапевтическая, фелицитивная функции.

Исследование факторов удовлетворенности браком также смещается в направлении психологического поля. Исследуются мотивы вступления в брак, психологическая, ценностная, полоролевая совместимость партнеров, а также влияние различных психологических характеристик супругов.

В некоторых случаях влияние того или иного фактора является неоднозначным. Можно предположить, что на удовлетворенность браком одновременно влияет множество разнообразных, как психологических, так и непсихологических факторов. Вероятно, присутствует взаимодействие между факторами, именно сочетание факторов может быть значимо. Статистический анализ не показал различий в уровне удовлетворенности браком в зависимости от его продолжительности. Однако качественный анализ позволяет увидеть, что для молодых браков удовлетворённость является довольно высокой, но при этом преобладают контрастные оценки брака. Для браков средней продолжительности удовлетворенность несколько снижается. Затем, для браков длительность до 20 лет она вновь возрастает, а также наблюдается минимальная доля «полной неудовлетворенности».

Эмпатия как фактор удовлетворенности браком является примером фактора с неоднозначным влиянием. В нашем исследовании *гипотеза* о взаимосвязи удовлетворенности браком и уровня развития эмпатических способностей не подтвердилась. Статистически значимой связи не было обнаружено. Вероятно, характер влияния эмпатии на удовлетворенность браком зависит от сочетания с другими факторами. Эмпатия может способствовать лучшему пониманию партнера и осведомленности о его потребностях и, таким образом, способствовать лучшей адаптации и, опосредованно, – удовлетворенности. В то же время сопереживание и эмоциональная поддержка партнера требует открытости для переживаний другого человека, в том числе негативных, и опоры на собственные эмоциональные ресурсы, что может увеличивать напряжение и неудовлетворенность.

Психологическая устойчивость как интегративная характеристика личности обеспечивает оптимальное сочетание стабильности и гибкости, достаточную эмоциональную саморегуляцию, адекватную самооценку, возможность выстраивать благополучные отношения и эффективно действовать в сложных ситуациях. *Гипотеза* о взаимосвязи психологической устойчивости и удовлетворенности браком подтвердилась. Кроме того, статистический анализ показал, что взаимосвязь усиливается с течением времени и является наибольшей для браков длительностью до 20 лет. Можно предположить, что высокая психологическая устойчивость способствует более реалистичным ожиданиям относительно возможностей семьи в удовлетворении различных

потребностей. С другой стороны, она позволяет лучше переносить неизбежные разочарования и моменты фрустрации, возникающие в отношениях. В этом отношении стабильность брака основывается на личной стабильности каждого из партнеров. В этом случае также возможно сочетание влияния психологической устойчивости с другими, не учтенными нами факторами.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Литература

Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Класс. 2004. 284 с.

Ваделова Х. Ю. Психология супружеских отношений в дисфункциональных семьях // Материалы научно-методических чтений ПГУ. 2018. С. 85–90.

Валеева Р. Н. Семья как объект исследования в социальной психологии // Материалы Всероссийской научно-практической конференции Наука. Общество. Образование / Под ред. Барашевой. 2018. С. 23–27.

Векилова С. А. Психология семьи. М.: Юрайт, 2019. 308 с.

Горбунов К. Г., Гаврилова Н. В. Особенности стратегий преодоления семейных конфликтов супругами с разным уровнем удовлетворенности браком // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2012. № 1. С. 31–35.

Григорьева М. А. Степень удовлетворенности браком в зависимости от стажа семейной жизни // Вестник психофизиологии. 2013. № 4. С. 71–72.

Гурко Т. А. Становление социологии семьи в России // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 40–52. DOI: 10.7868/S0132162518060041

Гурко Т. А. Развитие брачно-семейных отношений в России и реализация семейной политики // Социологическая наука и социальная практика. 2017. № 3. С. 51–71.

Зайцева Т. В. Жизненные доминанты: карьера и семья // Журнал практического психолога. Специальный выпуск: Теория и практика семейной психологии. 2005. С. 19–26.

Зинченко Д. И., Лукьянова А. Л. Ассортативность браков по образованию и неравенство доходов // Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т. 22, № 2. С. 169–196.

Зотова Р. А., Кондратюк О. Е., Цветкова Н. А. Эмпатия супругов как фактор согласованности установок в супружеской паре // Вестник науки и образования. 2015. № 7 (9).

Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: ЦНМБ Первого МГМУ им. И. М. Сеченова, 2016. 532 с.

Куликов Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2017. 464 с.

Матвеева А.В. Психология семьи / Современное образование: актуальные

вопросы, достижения и инновации. Сборник статей в 2-х частях. 2018. С. 240–242.

Навайтис Г. Семья в психологической консультации. М.: Московский психолого-социальный институт, 2015. 224 с.

Психологические проблемы современной семьи: сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции, часть 1 (30 сентября - 4 октября 2015 г.) / Под ред. Карабановой О. А., Захаровой Е. И., Чурбановой С. М., Васягина Н. Н. Москва – Звенигород, Екатеринбург, 2015. 1387 с.

Слепкова В. И., Костюкович А. А. Психология семьи: Учебно-методическое пособие. Минск: БГПУ им. М. Танка, 2001. 345 с.

Смирнова Н. В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком. Дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2005. 204 с.

Стеколыщикова Ю. Н., Ильинский С. В. Эмоциональное выгорание супругов в зависимости от семейного стажа // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия психология. 2014. № 2 (14). С 235–248.

Федотова М. Н. Проблемы семьи и психология / Материалы международной научно-практической конференции «Наука сегодня: вызовы и решения. Научный центр «Диспут». 2019. С. 146–147.

Шмыков В. И. Концепция психологического сопровождения психической устойчивости и профессиональной адаптации сотрудников ОВД, Пермь: Пермский филиал Нижегородской академии МВД России, ГУВД Пермского края, 2006. 48 с.

Eika L., Mogstad M., Zafar B. Educational Assortative Mating and Household Income Inequality // Journal of Political Economy. 2017. No. 125 (4). P. 985-1039.

Hakak L., Firpo S. Household Income Inequality and education in Marriage Market in Brazil: an empirical study // The Quarterly Journal of Economics. 2017. 112. P. 115–139.

References

Aleshina Yu. E. (2004). Individual and family psychological counseling. M.: Class. 284 p.

Psychology of marital relations in dysfunctional families (2018). Materials of scientific and methodical readings of PSU. 2018. P. 85-90.

Valeeva R. N. (2018). Family as an object of research in social psychology. Materials of the all-Russian scientific-practical conference Science. Society. Education / Ed. Barasheva. P. 23-27.

Vekilova S. A. (2019). Family psychology. M.: Yurait. 308 p.

Gorbulnov K. G., Gavrilova N. V. (2012). Features of strategies for overcoming family conflicts by spouses with different levels of satisfaction with marriage. Bulletin of Omsk University. Series "Psychology". No. 1. P. 31-35.

Grigorieva M. A. (2013). Degree of satisfaction with marriage depending on the length of family life. Bulletin of psychophysiology. No. 4. P. 71-72.

Gurko T. A. (2018). Formation of family sociology in Russia. M.: Institute of sociology, Russian Academy of SCIENCES. P. 40-52.

Gurko T. A. (2018). Formation of the sociology of the family in Russia. Sociological studies. No. 6. P. 40-52. DOI: 10.7868 / S0132162518060041

Zaitseva T. V. (2005). Life dominants: career and family. Journal of practical psychologist. Special issue: Theory and practice of family psychology. BSPU them. M. Tanka 2005. P. 19-26.

Zinchenko D. I., Lukyanova A. L. (2018). Assorted marriages by education and income inequality. HSE Economic journal. Vol. 22, No. 2. P. 169-196.

Zotova R. A., Kondratyuk O. E., Tsvetkova N. A. (2015). Empathy of spouses as a factor of consistency of attitudes in a married couple. Vestnik nauki i obrazovaniya. No. 7 (9).

Karelin A. (2016) Great encyclopedia of psychological tests. M.: TSNMB First MG MU. I. M. Sechenov. 532 p.

Kulikov L. V. (2017). Hygiene of the individual. Questions of psychological stability and psychoprophylaxis. Textbook. SPb.: Piter. 464 p.

Matveeva A. V. (2018). Family psychology. Modern education: topical issues, achievements and innovations. Collection of articles in 2 parts. P. 240-242.

Navaitis G. (2015). Family in psychological counseling. M.: Moscow psychological and social Institute. Voronezh: "modek". 224 p.

Psychological problems of the modern family: collection of theses / Ed. Karabanova O. A., Zakharova E. I., Churbanova S. M., Vasyagina N. N. Moscow – Zvenigorod. 2015. 1387 p.

Slepikova V. I., Kostyukovich A. A. (2001). Family psychology: educational and methodical manual. Meganewton.: BSPU them. M. Tanka. 345 p.

Smirnova N. V. (2005). Models of interaction of spouses and their satisfaction with marriage: Dis. ... kand. the course of studies. Sciences. St. Petersburg., 204 p.

Stekolschikova Yu. N., Ilyinsky S. V. (2014). Emotional burnout spouses depending on the family experience. Vestnik of Samara humanitarian Academy. Series psychology. № 2 (14). P. 235-248.

Fedotova M. N. (2019). Family problems and psychology. Proceedings of the international scientific-practical conference Science today: challenges and solutions. Scientific center "Dispute". P. 146-147.

Shmykov V. I. (2006). The concept of psychological support of mental stability and professional adaptation of police officers. Perm: Perm branch of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of internal Affairs of Russia, Perm region. 48 p.

Eika L., Mogstad M., Zafar B. (2017). Educational Assortative Mating and Household Income Inequality. Journal of Political Economy. No. 125 (4). P. 985-1039

Hakak L., Firpo S. (2017). Household Income Inequality and education in Marriage Market in Brazil: an empirical study. The Quarterly Journal of Economics, 112. P. 115-139.