

УДК 159.9

Психологические особенности отношения студентов к трудовым мигрантам

Кристина О. Григорян

магистрант 3 курса,

Донской государственный технический университет,

пл. Гагарина 1, Ростов-на-Дону, 344000

E-mail: poramor-86@yandex.ru

Аннотация

Данная статья посвящена изучению проблемам миграции и отношения молодого поколения к трудовым мигрантам. Описываются основные современные теории миграции, теории адаптации. Приводятся результаты опросов, показывающих отношение россиян к мигрантам. Показывается роль миграционных процессов в решении демографических проблем в стране. Обосновывается актуальность изучаемой темы и значимость проведенного исследования. В статье описаны цель, предмет, гипотезы, задачи, методики и этапы исследования. Основное содержание исследования составляет анализ ценностно-смысловых особенностей студентов, уровень их толерантности и как эти особенности влияют на их отношение к мигрантам. В заключение делается вывод по результатам эмпирического исследования, отмечается необходимость рекомендаций для специалистов, работающих в молодежной сфере по гармонизации психологических особенностей восприятия людей иной национальности. Новизна данного исследования заключается в том, что показана отношение молодого поколения к мигрантам на сегодняшний день, выявлена корреляция между личностными особенностями студентов и их отношением к трудовым мигрантам. Практическая значимость состоит в том, что в результате исследования выявлены те психологические свойства личности, которые нужно учитывать при формировании толерантного отношения к представителям иной этноконфессиональной принадлежности.

Ключевые слова

миграция, миграционная теория, трудовая миграция, адаптация, психологические особенности, ценность, толерантность

Psychological features of students' attitude to migrant workers

Kristina O. Grigoryan

Undergraduate student of the third course

Don State Technical University

1 Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344000

E-mail: poramor-86@yandex.ru

Abstract

This article is dedicated to the study of migration problems and younger generation's attitude to migrant workers. The main modern theories of migration and adaptation are described in it. The author gives the results of the survey showing Russians' attitude to migrants. It is shown the role of the migration processes in solving the demographic problems in the country. The actuality of the studied theme and the importance of the conducted research are justified. The author describes the aim, the subject, the hypotheses, the objectives, the methods and the stages of the research. The main content of the research is the analysis of students' value-semantic features, the level of their tolerance and how these features impact their attitude to migrants. In the end a conclusion is made based on the results of the empirical research, it is noted the necessity of recommendations for specialists who work with young people in the direction of harmonizing the psychological peculiarities of perceiving people belonging to other nationalities. The novelty of this research is in the fact that the attitude of younger generation to migrants nowadays is shown, it is revealed the correlation between students' personal features and their attitude to migrant workers. The practical value of the research is that as a result of the it the author reveals those psychological personal traits, which need to be considered while forming tolerant attitude to representatives of other ethnic denominations.

Keywords

migration, migrational theory, labour migration, adaptation, psychological features, values, tolerance

Введение

Массовая миграция с середины XX – начала XX века стала одним из значимых явлений в мире. Миграция населения в настоящее время затрагивает практически все страны мира и слои общества, т. е. приобрела поистине глобальные масштабы. Согласно данным, представленным ООН, в 2019 году количество международных мигрантов достигло колоссального числа – 258 млн. человек, из них более 150 млн. – трудовые мигранты. С каждым годом число трудовых

мигрантов увеличивается, это вызывает неоднозначное отношение принимающего населения, становится одной из причин возрастания напряженности в обществе. Усиление социального напряжения в обществе, в свою очередь, приводит к столкновению представителей разных этносов, сказывается на социальной, психологической и культурной сферах людей.

Для успешной интеграции мигрантов в принимаемое общество и взаимной адаптации с местным населением необходимо рассмотреть 2 стороны миграционного процесса: теории миграции (адаптации мигрантов) и отношение местного населения к мигрантам.

Теоретическое обоснование

Рассмотрим теории миграции. Существуют 3 базовые зарубежные теории миграции: теория ассимиляции, мультикультурализма и транснационализма. Развивались эти теории постепенно, возникновение каждой из них было связано с этапами развития общества, уровнем правовых свобод [Демина, 2018].

Первой была выдвинута теория ассимиляции (лат. *Assimilato* – слияние, уподобление) [Юдина, 2007], она была разработана в США в начале XX века авторами Роберт Парк и Эрнест Бёрджес. Теория ассимиляции предполагает полное включение, растворение в культуре принимающего сообщества. Согласно этой теории, мигранты в процессе ассимиляции в новом принимаемом обществе проходят 4 этапа:

- 1) знакомство;
- 2) конфликт или соперничество;
- 3) приспособление;
- 4) ассимиляция.

В связи со своим этноцентризмом теория ассимиляции потеряла свое значение. С течением времени стало понятно, что не всегда происходит полное растворение мигрантом в принимающем обществе. Начали анализировать этнические меньшинств, а не только принимающее общество. Так, в конце 1960-х гг. появилась теория мультикультурализма. По словам А. В. Рыбакова мультикультурализм означает: «гармоничное взаимодействие носителей разных культур в рамках единого политико-территориального сообщества – нации-государства» [Рыбаков, 2016, с. 64]. Представителями этой теории миграции были ученые Чарльз Тейлор, Чандрен Кукатас и Уилл Кимлика. Теория мультикультурализма основывалась на идее гармоничного сосуществования этнических меньшинств и принимающего общества. Ч. Кукатас в своей статье писал о двух формах мультикультурализма – «жесткого» и «мягкого» [Кукатас, 2017]. Но, по мнению некоторых исследователей, идея толерантности может привести к межэтническим конфликтам внутри государства. В 2010 году берлинский сенатор Тило Саррацин опубликовал книгу «Германия. Самоликвидация», где

описывал опасность для Германии растущего мусульманского населения. По его мнению, мультикультурализм влечет за собой снижение уровня образования в стране [Костенко, 2014]. А после каждой террористической атаки поднимается новая волна ксенофобии по отношению к представителям исламской религии. Все это способствовало к созданию новой теории – теории транснационализма.

Теория транснационализма является одним из современных концепций, объясняющей миграционные процессы. Зародилась в 1990-х гг. в Европе. В связи с развитием новых технологий, с появлением Интернета стала возможным поддерживать постоянную связь с родными, и поэтому отъезд в другую страну мигрантами не воспринимается как абсолютный разрыв связей с родиной. Так стали по-другому выстраиваться межнациональные связи, появились транснациональные сети. Транснационализм не кардинально новое представление, а скорее, новая ветвь теории мультикультурализма.

Основателями теории транснационализма являются ученые Шиллер Глик, Алехандро Портес и Томас Файст. Согласно Ш. Глик, трансмигранты – это люди, чья жизнь зависит от контактов по обе стороны границы. Они формируют новые экономические и межличностные связи между теми двумя странами: между родиной и страной куда приехали. Мигранты, физически живя в новой стране, но при этом они так заинтересованы и информированы происходящем на родине, что одновременно остаются членами и отправляющего, и принимающего сообщества. В концепции данной теории мигрант понимается как обладатель двух, а иногда и более идентичностей, т. е. включен в культурную, социальную, экономическую и политическую жизнь нескольких обществ. Согласно теории транснационализма: «мигрирующие работники сохраняют тесную связь со своей семьей, родными на родине» [Яковлева, 2017, с. 68]. Современные средства связи позволяют эту связь постоянно поддерживать.

Рассмотрим на миграционный процесс со стороны принимающего общества. От отношения принимающего населения тоже зависит насколько успешной будет адаптация в новом обществе.

Под миграцией рабочей силы понимается процесс перемещения трудовых ресурсов с целью трудоустройства на более выгодных условиях, определяющихся соотношением спроса и предложения на рынке труда, чем в стране происхождения или регионе постоянного проживания мигранта [Рыжкова, 2014].

Трудовая миграция является тем видом миграции, которая является фактором формирования не только количественных, но и качественных параметров, существующих на рынке труда, поскольку приток населения в регион, либо отток населения из него, отражается на многих важных показателях: численности населения, составе, рабочей силы и многих других.

Проблему трудовой миграции нужно рассмотреть и в демографическом аспекте. Развитие экономики немыслима без решения демографических проблем.

А в настоящее время по всему миру можно наблюдать сокращение рождаемости.

Общий прирост населения страны формируется двумя составляющими:

- естественным приростом;
- миграционным приростом, когда приехавших мигрантов оказывается больше, чем тех, кто уезжает из страны.

Если с начала 2010-х в России миграционный прирост перекрывал естественную убыль населения, обеспечивая общий прирост населения, то в последние 2 года он сокращается. В 2018 году миграция уже не смогла компенсировать эту убыль. Миграционный прирост лишь на 57,2 % компенсировал естественную убыль, возросшую впервые за последние 10 лет и составившую 99,7 тыс. человек [Фалыхов, 2019]. И поэтому в 2018 году в России было зафиксировано сокращение общей численности населения. По мнению экспертов такой негативный тренд может еще долго сохраниться, вплоть до 2035 года. И если не предпринять меры, то естественную убыль мигранты уже не смогут компенсировать (рис. 1).



Рисунок 1. Динамика прироста населения в России.

Процессы миграции относятся к одним из важнейших факторов изменений не только в социальной, но и экономической и культурной сферах принимающих стран. По мнению английского социолога Э. Гидденса, социальные отношения в принимаемом обществе меняются под влиянием миграции [Giddens, 1990]. В России миграционные процессы вызывают неоднозначную оценку у местного населения, часто одной из причин напряженности в принимающем обществе указывается большой приток трудовых мигрантов. Как отмечает Р. В. Осин,

часто в СМИ мигрантам приписывается криминальный и маргинальный образ (мигрант как нарушитель закона), что тоже сказывается на отношении россиян к трудовым мигрантам [Осин, 2017].

По данным исследований, взаимодействие мигрантов с принимающим обществом не всегда носит положительный характер. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2016 году исследовал отношении россиян к трудовым мигрантам. Согласно данным исследования большинство респондентов согласны с утверждением, что работодателям выгоднее брать на работу приезжих, чем представителей местного населения, т. к. мигранты соглашаются получать низкие зарплаты, тем самым трудовые мигранты занимают их рабочие места, сдерживают рост заработных плат.

По данным исследования «Института Общественного Мнения «Анкетолог» 72 % опрошенных россиян настороженно относятся к трудовым мигрантам [Анкетолог, 2018]. Исследование проводилось в августе 2018 года. В исследовании принимали участие 4920 человек, из них мужчины – 33 %, женщины – 67 %. Возраст респондентов 18–65 лет (рис. 2).

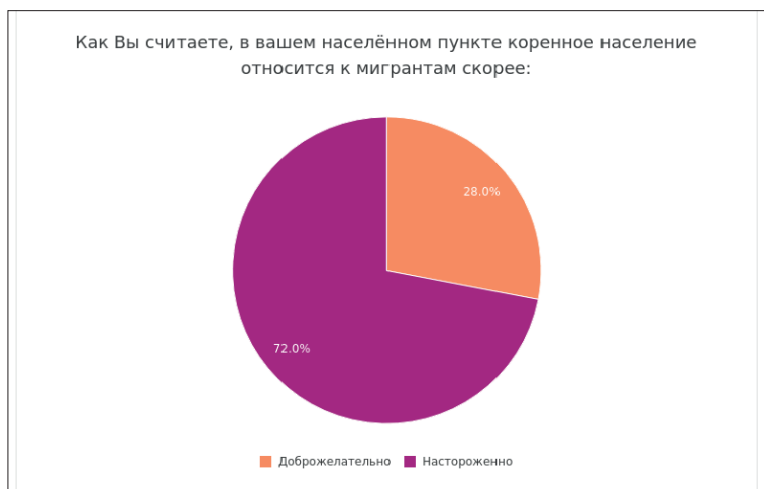


Рисунок 2. Отношение россиян к трудовым мигрантам (по данным «Института Общественного Мнения «Анкетолог», 2018 г.)

31 % опрошенных отмечали, что время от времени возникают конфликты между коренным населением и приезжими в их населенном пункте. Подавляющее большинство опрошенных (77 %) выступили за ужесточение миграционной политики в России. 49 % опрошенных считают, что мигранты занимают рабочие места коренного населения.

Подобная ситуация с демографией населения и снижением миграционного потока за последний год становится сигналом для России, чтобы предпринять меры к созданию для трудовых мигрантов благоприятной социальной обстановки, системы интеграции мигрантов в российское общество, и тогда возможна взаимная адаптация мигрантов с местным населением.

Каковы причины такого негативного отношения к трудовым мигрантам? От чего зависит отношение россиян к трудовым мигрантам? Чтобы ответить на эти вопросы нами было проведено эмпирическое исследование.

Материалы и методы исследования

Очень часто негативное отношение возникает у людей, которые не имеют опыта непосредственного взаимодействия с мигрантами. Поэтому мы решили изучить психологические особенности отношения именно молодого поколения к трудовым мигрантам. Для исследования выбраны студенты, т. к., именно они будут составлять будущее общество в России, и их смысловые ориентации и ценности еще не до конца сформированы, еще подвержены разного рода изменениям.

Целью эмпирического исследования было изучение психологических особенностей отношения к трудовым мигрантам у студентов разной профессиональной направленности.

Объектом исследования стали студенты Донского государственного технического университета разной профессиональной направленности: факультета «Инновационный бизнес и менеджмент» (2-й и 4-й курс); факультета «Психология, педагогика и дефектология» (2-й и 3-й курс) и факультета «Информатика и вычислительная техника» (3-й курс) в возрасте от 18 до 22 лет.

Предметом исследования является ценностно-смысловая сфера и уровень толерантности студентов разной профессиональной направленности.

Основная гипотеза исследования: специфика восприятия и оценки мигрантов может зависеть от ценностно-смысловых особенностей воспринимающего субъекта.

Частная гипотеза 1. Существует связь между профессиональной направленностью личности и отношением к трудовой миграции.

Частная гипотеза 2: На восприятие людей иной этноконфессиональной принадлежности могут повлиять гендерно-половые особенности.

Частная гипотеза 3. Специфика восприятия и оценки образа мигрантов у студентов могут быть обусловлены влиянием СМИ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть основные исторические этапы исследования трудовых мигрантов за рубежом и в России.

2. Исследовать современные теории миграции и адаптации.

3. Проанализировать отношение к миграции принимающего населения.
4. Определить программу эмпирического исследования.
5. Описать этапы эмпирического исследования.
6. Подобрать методический комплекс для исследования психологических особенностей студентов разной профессиональной направленности.
7. Провести эмпирическое исследование по изучению психологических особенностей студентов разной профессиональной направленности.
8. Изучить влияние профессиональной направленности, особенностей ценностно-смысловой сферы студентов и уровня толерантности на восприятие образа мигранта.
9. Изучить влияние СМИ на формирование отношения к трудовым мигрантам студентов разной профессиональной направленности с помощью анкет-опросников.

10. Проанализировать и описать результаты эмпирического исследования. Сформулировать выводы по итогам анализа результатов исследования.

Для того, чтобы достичь изначально поставленной цели и затем проверки выдвинутой гипотезы, нами было проведено эмпирическое исследование, включающего в себя следующие методики: беседа; психологическое тестирование; анкетирование. Количественный анализ результатов тестирования провели с помощью методов математической статистики «STATISTIKA Stat Soft 22.0».

Учитывая цель, объект, задачи и гипотезы исследования, нами были использованы несколько методик психологической диагностики: тест смысловых ориентаций в адаптации Д. А. Леонтьева; экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г. У. Солдатовой; методика «Ценностные ориентации» М. Рокича и анкеты «Отношение к трудовой миграции» [Константинов, 2013], «Трансляция образа трудовых мигрантов в СМИ», разработанные И. В. Абакумовой и А. В. Гришиной [Абакумова, 2013].

Исследование проводилось в течение полутода и состояло из четырех этапов.

I этап – научно-теоретический. На этом этапе были сформулированы те основные методологические положения, на которых потом строилось эмпирическое изучение психологической проблемы.

II этап – организационный. На втором этапе был составлен план эмпирического исследования, где были сформулированы цель, предмет, задачи и гипотезы, была определена выборка и разработаны анкеты, методические инструменты для сбора эмпирического материала.

III этап – психодиагностический. На этом этапе проводилось психологическое исследование студентов трех профессиональных направлений: менеджеры, психологи, информатики по выбранным трем методикам и двум анкетам.

IV этап – констатирующий. На IV этапе были обобщили полученные результаты, выявлены психологические особенности ценностно-смысловой сферы

у студентов, получающих образование по различным профессиональным направленностям. На заключительном этапе были сформулированы выводы и даны рекомендации для специалистов, работающих с молодым поколением.

В исследовании добровольно приняли участие 100 человек, возраст испытуемых от 18 до 22 лет, из них 38 мужского пола и 62 женского пола.

Проведенное исследование является результативной, актуальной и обладает практической ценностью. Практическая значимость определяется в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы специалистами, работающими в молодежной среде, по гармонизации психологических особенностей восприятия мигрантов.

Результаты исследования

В результате проведенного эксперимента по тесту смысложизненных ориентаций были полученные следующие данные (рис. 3):

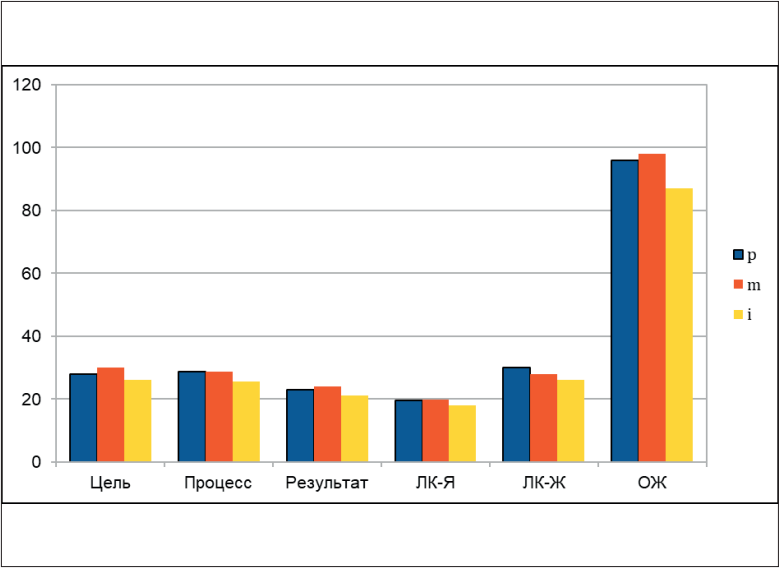


Рисунок 3. Распределение по шкалам смысложизненных ориентаций

Примечание: *p* – студенты-психологи, *m* – студенты-менеджеры, *i* – студенты-информатики.

Далее по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» исследовали ценности студентов на уровне их убеждений, структуру ценностей, определили отношение студентов к себе, к людям, к окружающему миру, основу их мировоззрения. (Рис. 4).

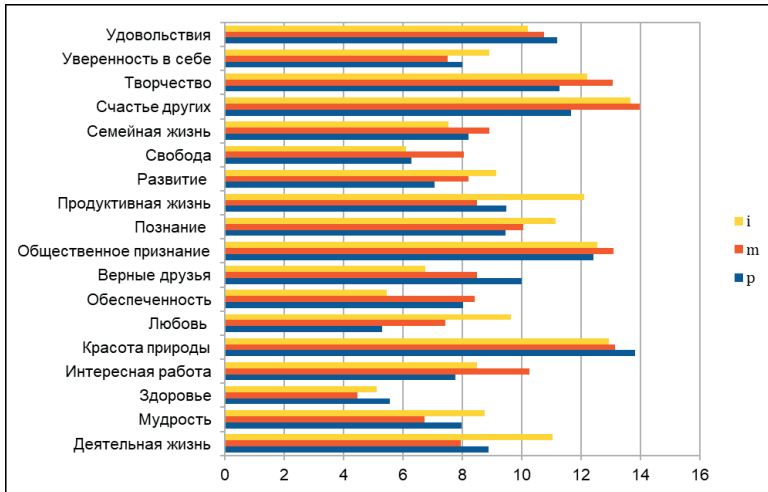


Рисунок 4. Распределение терминальных ценностей

Примечание: *p* – студенты-психологи, *m* – студенты-менеджеры, *i* – студенты-информатики.

В процессе обработки двух анкет были получены такие результаты. При ответе на вопрос «Нужны ли России трудовые мигранты?» между группами были выявлены различия: в группе информатиков большинство ответов «нет», а в группах психологов и менеджеров большинство ответов «да». В итоге ответов «да» больше, чем ответов «нет» (Таблица 1).

Таблица 1

Таблица частот для переменной «Мигранты нужны»

	Профессия	Нужны «да»	Нужны «нет»	Нужны «не знаю»	Нужны «да, но в ограни- ченных коли- чествах»	Всего
Частота	p	11	8	10	2	31
Всего (%)		11,83 %	8,6 %	10,75 %	2,15 %	33,33 %
Частота	m	17	14	3	1	35
Всего (%)		16,18 %	13,3 %	2,85 %	1 %	33,33 %

	Профессия	Нужны «да»	Нужны «нет»	Нужны «не знаю»	Нужны «да, но в ограни- ченных коли- чествах»	Всего
Частота	i	13	17	2	2	34
Всего (%)		12,74 %	16,67 %	1,96 %	1,96 %	33,33 %
Частота	Всего	41	39	15	5	100
Всего (%)		40,75 %	38,57 %	15,56 %	5,11 %	

Результаты ответов на вопрос «Какие мигранты нужны России?»: группа психологов не определилась какие мигранты нужны, а группы менеджеров и информатиков ответили, что России нужны квалифицированные специалисты.

При ответе на вопрос «Забирают ли трудовые мигранты рабочие места у местного населения?» большинство испытуемых (56 %) ответили «Да», не было выявлено особых различий в этом вопросе между тремя группами студентов (Таблица 2).

Таблица 2

Таблица частот для переменной «Мигранты забирают рабочие места у местного населения»

	Профес- сия	Заби- рают «да»	Заби- рают «нет»	Заби- рают «не знаю»	Заби- рают «час- тично»	Всего
Частота	p	17	11	3	0	31
Всего (%)		18,28 %	11,83 %	3,22 %	0 %	33,33 %
Частота	m	18	11	0	6	35
Всего (%)		17,14 %	10,48 %	0 %	5,71 %	33,33 %
Частота	i	21	8	4	1	34
Всего (%)		20,59 %	7,85 %	3,9 %	0,99 %	33,33 %
Частота	Всего	56	30	7	7	100
Всего(%)		56,01 %	30,16 %	7,12 %	6,7 %	

Таким образом, группы испытуемых показали следующее отношение к трудовой миграции в целом:

- России нужны трудовые мигранты;
- по мнению студентов, особенно студентов мужского пола, трудовые мигранты забирают рабочие места у местного населения;
- зарплата трудовых мигрантов должна быть одинаковой с зарплатой представителей местного населения, учитывая, что они занимают одну и ту же должность;
- Россия нуждается не просто в трудовых мигрантах, а в квалифицированных специалистах.

В результате статистической обработки результатов метод и анкет были получены следующие корреляции:

1. Чем больше удовлетворенность человеком прожитым участком жизни, тем вероятнее получить ответ «мигранты нужны». И чем выше удовлетворенность настоящим и есть планы на будущее, тем больше вероятность получить такой ответ: «России нужны квалифицированные специалисты».
2. Чем выше общий показатель уровня толерантности, тем более вероятно получить ответы «трудоу мигранты нужны РФ» и «РФ нужны квалифицированные специалисты».

Проведенные исследования позволили нам выявить взаимосвязь всех психологических особенностей студентов различных специальностей, отражающих характеристики их ценностей, смысловой сферы и уровня толерантности, которые связаны с положительным или отрицательным отношением к трудовым мигрантам. Анализируя эти характеристики мы определили те универсальные личностные свойства личности, на которые должен быть направлен процесс создания положительного отношения к трудовым мигрантам.

Выводы

Полученные результаты эмпирического исследования позволяют сделать следующие выводы, подтверждающие ранее выдвинутые гипотезы:

1. Существует связь между восприятием и оценкой образа мигранта и ценностно-смысловыми особенностями воспринимающего объекта. Чем выше осмысленность жизни студента, удовлетворенность прожитым участком жизни и настоящим, а также наличие целей и планов на будущее, тем позитивнее отношение такого студента к трудовым мигрантам.
2. Чем ниже у студента уровень толерантности, тем выше вероятность получить отрицательный ответ на вопрос, нужны ли РФ трудовые мигранты, соответственное, негативное отношение к трудовым мигрантам.
3. Студенты, у которых в приоритете такие ценности, как ответственность, смелость мнения, терпимость, широта взглядов, счастье других, аккуратность,

воспринимают трудовых мигранты положительно.

4. Специфика интерпретации и позитивной оценки зависит от профессиональной направленности. Все группы испытуемых студентов в целом показали позитивное отношение к трудовой миграции, но результаты говорят о различиях между группами разной профессиональной направленности: психологи и менеджеры показали положительное отношение к трудовой миграции, а информатики – негативное отношение.
5. На восприятие людей иной этноконфессиональной принадлежности влияют гендерные особенности. Представители женского пола к трудовой миграции относятся положительно. А у большинства представителей мужского пола негативное отношение к трудовой миграции, они считают, что трудовые мигранты забирают рабочие места у местного населения.
6. Существует значимая корреляция между ответами на вопросы «трудоустройство мигрантов в РФ» и «трудоустройство мигрантов забирают рабочие места у представителей местного населения». Студенты, ответившие, что России не нужны трудовые мигранты, считают, что мигранты забирают рабочие места у местного населения.
7. Специфика восприятия и оценки образа мигрантов у студентов обусловлены влиянием СМИ.

Таким образом, наша основная гипотеза нашла подтверждение в ходе проведения эмпирического исследования. Специфика восприятия и оценки мигрантов зависит от ценностно-смысловых особенностей воспринимающего субъекта.

Проведенное исследование является результативной, актуальной и обладает практической ценностью. Практическая значимость проведенного нами исследования в том, что полученные результаты могут быть использованы специалистами, работающими в молодежной среде, по гармонизации психологических особенностей восприятия мигрантов.

Литература

- Абакумова И. В., Гришина А. В. Отношение студентов к мигрантам как фактор и показатель этноконфессиональных установок современной молодежи. // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10, № 3. С. 22-28.
- Демина А. В. Зарубежные концепции миграции // Молодой ученый. 2018. № 14. С. 248-250.
- Чандрян Кукатас. Теоретические основы мультикультурализма. // InLiberty. 2017. URL: <http://www.inliberty.ru/library/265-teoreticheskie-osnovy-multikulturashylyzma>
- Константинов В. В. Образ мигрантов в современных российских масс-медиа // Электронный научный журнал «Пензенский психологический вестник». 2013. № 1. С. 111-124.

Костенко В. В. Теории миграции: от ассимиляции к транснационализму // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. Т. XVII, № 3. С. 62–76.

Мигранты в России: эффекты присутствия. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 2016. № 3254. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115969>

Осин Р. В. Криминализация образа мигранта в современной культуре: психологический анализ. // Электронный научный журнал «Пензенский психологический вестник». 2017. №1 (8). С. 94-101.

Отношение россиян к трудовым мигрантам // Институт общественного мнения «Анкетолог». 2018. URL: <https://iom.anketolog.ru/2018/08/30/migranty>

Рыбаков А. В., Квон Д. И. Мультикультурализм как социальная теория и политическая практика // Журнал «Власть». 2016. № 6. С.64-70.

Рыбаковский Л.Л. Факторы и причины миграции населения, механизм их взаимосвязи // Народонаселение. 2017. № 2. С. 51-61.

Рыжкова А.Н. Понятие и виды трудовой миграции // Молодой ученый. 2014. № 21. С. 535-538.

Фалыхов Р. Любовь прошла: мигранты охладели к России // Газету.Ru. 2019. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/04/15/12302665.shtml>

Яковлева Е. Б. Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности // Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2017. № 1 (61). С. 67-70.

Юдина Т. Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб. пособие. М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. 472 с.

Giddens A. Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press. 1990. 188 p.

References

Abakumova I.V., Grisfhina A.V. (2013) Students' attitude to migrant workers as a factor and indicator of ethnodenominational guidelines of modern youth. Russian Psychological Journal. V.10, No. 3. p. 22-28.

Demina A.V. (2018). Foreign conceptions of migrational. Molodoj uchenyj. No. 14. p. 248-250.

Chandran Kukatas. (2017). The theoretical base of multiculturalism. InLiberty. URL: <http://www.inliberty.ru/library/265-teoreticheskie-osnovy-ultikulturashylizma>

Konstantinov V.V. (2013). The image of migrants in modern Russia mass media. Electronical scientific journal "Penzenskij psihologicheskij vestni". No 1. p. 111-124.

Kostenko V.V. (2014). The theories of migration from assimilation to transnationalism. Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. V. XVII, No 3. p. 62–76.

Migration Russia: The eects of presence. (2016). All-Russian centre of public opinion study (ACPOS). No 3254. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115969>

Osin R.V. (2017). The criminalization of the migrant's image in modern culture:

psychological analysis. Electronical scientific journal "Penzenskij psihologicheskij vestni". No. 1(8). p. 94-101.

Russians' attitude to migrant workers. (2018). An anstitute of public opinion "Anketolog". URL: <https://iom.anketolog.ru/2018/08/30/migranty>

Ribakov A.V., Kvon D.I. (2016). Multiculturalism as a social theory and political practice. Journal "Vlast'" No. 6. p. 64-70.

Ribakovski L.L. (2017). The factors and resons of population's migartion, the mechanism of their interaction. Narodonacelenie. No. 2. p. 51-61.

Righakova A.N. (2014). The concept and types of labour migartion. Molodoj uchenyj. No. 21. p. 535-538.

Falyakhov R. (2019). Love has passed away: migrants feel indifferent to Russia. Gazeta.ru. <https://www.gazeta.ru/business/2019/04/15/12302665.shtml>

Yakovleva E.B. (2017). The economical globalization and the problems of national and international safety. Evrazijskij mezhdunarodnyj nauchno-analiticheskij zhernal. No. 1 (61). p. 67-70.

Yudina T.N. (2016). Migartion: a dictionary of main terms. M.: Publishing house of RSSU; Academic Project. 472 p.

Giddens A. (1990). Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press. 188 p.