УДК 159.9.07

Решение вербальных задач на смысл: рефлексивная и ассоциативная стратегии

Павел Н. Ермаков[1], Екатерина Г. Денисова[2]*

[1] Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, профессор, зав. кафедрой, академик РАО
[2] Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, ассистент
* E-mail: keithdenisova@gmail.com

Аннотация
Работа посвящена изучению психологических особенностей решения вербальных задач на смысл. В исследовании приняли участие 149 человек в возрасте от 18 до 25 лет. Исследовались особенности мышления, рефлексии, мотивации и смысловой сферы. Результаты психологической диагностики обрабатывались при помощи кластерного анализа. Отобранным участникам исследования были предложены 5 задач открытого типа (без заданного ответа или способа решения), моделирующих ситуацию смысловой инициации. На основании данных, полученных с помощью кластерного анализа, анализа протоколов эксперимента и данных послетестового интервью авторам удалось условно выделить две стратегии смыслообразования в ходе решения смысловых задач: 1) рефлексивная стратегия – ответ простраивается с системным осмыслением своего опыта и своего Я, понимание и оперирование смыслом информации строится по типу анализа опыта и подбора ответа, наиболее глубоко отражающего смысл; и 2) ассоциативная – решение задачи происходит стихийно, с опорой на текущее состояние, путем увязывания внутренних переживаний с отвлеченным объектом при помощи воображения.

Ключевые слова
смыслообразование, задачи на смысл, мышление, рефлексия, мотивация, стратегии смыслообразования

UDC 159.9.07

Solving verbal tasks in a situation of personal meaning initiation

Pavel N. Ermakov [1], Ekaterina G. Denisova[2]*

[1] South Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation, professor, department chair, academician of the Russian Academy of Education
[2] Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation, assistant professor
* E-mail: keithdenisova@gmail.com

Abstract
The paper is devoted to investigation of the psychological characteristics of solving verbal tasks in a situation of personal meaning initiation. The study involved 149 people aged 18 to 25 years. Indicators of the characteristics of thinking, reflection, motivation and semantic sphere were measured by methods of psychological diagnostics. The results of psychological diagnosis were processed using cluster analysis. Selected research participants were visually presented with 5 open-type experimental tasks (without an unambiguous answer or solution), designed to model the situation of the initiation of personal meanings. The results of the cluster analysis, analysis of experimental protocols and data from the post-test interview allowed the authors to identify two sense-creation strategies: 1) reflexive strategy - the answer builds up with a systemic comprehension of personal experience and one's self; understanding and operating with the meaning of information is based on the type of analysis of experience and selection of the answer that reflects the most deeply the meaning; and 2) associative strategy - the solution to the task occurs spontaneously, based on the current state by associating internal experiences with an abstract objects with the help of imagination.

Keywords
sense-creation, the situation of personal meaning initiation, verbal tasks, thinking, reflection, motivation, strategies for meaning formation

Введение

В психологии задачами на смысл считаются задачи, в ходе решения которых происходит внутренняя работа личности по осознанию смысловых связей и отношений между условием задачи и личностью субъекта [Зильбербранд, Рудакова, 2014; Абакумова и др., 2016;]. Это задачи определения места объекта

или явления в жизнедеятельности субъекта [Леонтьев, 2007]. В педагогике и дидактике задачи на смысл рассматриваются как инструмент воздействия на личность обучающегося, способствующий инициации саморазвития и позволяющий сочетать дидактические и воспитательные цели в образовании [Зильбербранд, Рудакова, 2014; Абакумова, Кукуляр, Фоменко, 2014]. Задачи на смысл широко используются в ряде дидактических методик и технологий развития креативности обучающихся, а также развития их способностей к рефлексии [Абакумова и др., 2016; Белова, Лукьяненко, 2014; Зорина, Зеленов, 2016 и др.]. Такие задачи характеризуются рядом особенностей. Центральная их которых – открытость. Условие задачи как правило неоднозначно, в нем содержится информации о том, что понадобится для ее решения. Открытость условия обусловливает направленность деятельности субъекта на выявление и структурирование необходимой информации, инициирует процесс смыслообразования.

В современной научной литературе выделены и описаны не только базовые механизмы, но и стратегии смыслообразования [Гуров, 2012; Абакумова, Ермаков, Фоменко, 2013; Анохина, Кремплевская, 2013; Братусь, 2014; Ешбергенова, 2012; Абакумова, Годунов, Белова, 2017 и др.]. Так, Е. Д. Файзуллаева в рамках исследования специфики проявления рефлексивности у детей старшего дошкольного возраста с различным опытом решения «задач на смысл» (совместного со взрослыми) описывает смыслообразование через процессы «открытия» и «усвоения» смыслов. Дети, имевшие опыт успешной совместной деятельности по решению таких задач, демонстрировали более комплексное восприятие ситуации и использовали более конструктивные стратегии решения задач. Автор отмечает, что повышение рефлексивности и осмысленности обнаруживает прямую связь с реализацией просоциального поведения, которое базируется на ценностном отношении к другому человеку, и свидетельствует «о более глубоком эмоциональном развитии и формировании социальных чувств, нравственности» [Файзуллаева, 2013].

И. В. Перелыгина, изучая психологические условия становления ценностно-смысловых установок студентов, предлагает рассматривать стратегии образования личностных смыслов с позиций того, как они реализованы в психолого-педагогическом процессе [Перелыгина, 2008]. Выделяется онтологический и методологический подходы. В рамках первого трансляция смыслов осуществляется нескрываемо, директивно, во втором – процесс смыслообразования оказывается опосредованным ценностно-смысловым выбором. Сходный метод выделения стратегий смыслообразования через способы трансляции смыслов в образовательном процессе описан в работе И. В. Абакумовой и В. Т. Фоменко, где авторы предлагают направленные и опосредованные формы трансляции смыслового содержания педагогом [Абакумова, Фоменко, 2014].

И. Е. Нестеренко, посвященной изучению формирования смысловых установок в образовательном процессе, отмечается влияние на них смысловых барьеров

в восприятии учебного материала, отсутствие или наличие которых влияет на выбор траектории решения задач на смысл. В свою очередь и само развитие смысловой сферы может проходить по разным траекториям [Нестеренко, 2009]:

1) «продуктивная смысловая траектория» (активно-творческая) – характеризуется нестереотипностью, открытостью, рефлексивностью, гармоничностью и упорядоченностью, а также внутренней генерализованностью смыслов, гибкостью центрации сознания, готовностью к самостоятельной постановке и решению «задачи на смысл»;

2) «репродуктивная смысловая траектория» (закрыто-стереотипная), отличающаяся малым объёмом нестереотипных смыслов, их неупорядоченностью, жёсткой центрацией сознания и дисгармоничностью, преобладанием защитных механизмов над смыслотворчеством при возникновении задач «на смысл».

Н. Р. Салихова при исследовании характеристик ценностно-смысловой сферы российских и американских студентов анализирует смыслообразование через призму ограничивающих его процессов [Салихова, 2013]. Здесь, так же, как и во многих других работах, отмечается ценностно-целевая природа смыслообразования. При этом порождение новых смыслов идет путем соотнесения ценностно-насыщенных экзистенциальных ожиданий человека с реальностью и воспринимаемой им степенью реализации личностных ценностей. Автор отмечает, что в большинстве случаев, при столкновении личных ценностей с реальностью, возникает определенный уровень напряжения, которое выражается через две противоположные ценностно-смысловые стратегии – реализуемости и барьерности [Салихова, 2013].

М. В. Годунов с соавторами изучает смыслообразования в контексте актуальных противоречий отношений личности, отражающихся в ее свойствах, и предлагает определить стратегии смыслообразования как способы «формирования и развития системы личностных смыслов для их содержательного и качественного наполнения» [Годунов и др., 2017], которые формируются под влиянием мотивационно-потребностной сферы, целей, опыта и системы субъективных отношений. Стратегии смыслообразования «отражают специфику и динамику осуществления индивидом актуализации смыслов в конкретных жизненных ситуациях» [Годунов и др., 2017]. На основании критерия смыслового диссонанса или коммуникационных несоответствий авторы предлагают выделять две взаимно противопоставленные стратегии: приспособительное и развивающее смыслообразование. Приспособительная стратегия основана на подстройке, готовых решениях и характеризуется предзаданностью целей. Развивающая стратегия основана на самодетерминации личности и проявляется в формировании перспективных смыслов в рамках осуществляемой деятельности по преодолению ограничений [Абакумова и др., 2016; Годунов и др., 2017]. Показана взаимосвязь использования той или иной стратегии с показателей

осмысленности жизни и другими личностными свойствами. Однако отмечается возможность сочетания указанных стратегий [Абакумова, Годунов, Белова, 2017].

Необходимо отметить, что для описания механизмов смыслообразования в основном используются различные основания, соответствующие достижению узкоспециализированных целей исследования, и на сегодняшний день в отношении выделения стратегий смыслообразования в отечественной литературе нет единой позиции о их классификации и содержании. Часть исследователей выделяет стратегии усвоения смысла, другие различают стратегии образования личностных смыслов, третьи исследуют пути формирования смысловых установок [Абакумова, Кагермазова, 2011; Белова, Лукьяненко, 2014; Ермаков, Абакумова, 2015; Зильбербранд, Рудакова, 2014; Абакумова, Годунов, 2017 и др.]. В контексте данного исследования наиболее значимыми становятся представления о смысловой сфере и личности, как носителе индивидуального опыта, который в свою очередь проявляется в особенностях осмысления информации и создания продукта, отражающего личностные смыслы участников эксперимента.

Таким образом, сделанные на основе проанализированных отечественных и зарубежных научных работ выводы позволили разработать моделирующие процесс смыслообразования задачи, подобрать пакет психодиагностических методик и сформулировать гипотезу эмпирического исследования следующим образом: Особенности мышления, рефлексии и мотивационно-смысловой сферы могут влиять на процесс решения вербальных задач на смысл и проявляться в различных стратегиях смыслообразования.

Описание выборки, методов и методик эмпирического исследования

В исследовании приняли участие юноши и девушки в возрасте от 18 до 25 лет (средний возраст 19,6 ± 2,2). Объем выборки составил 128 человек. Девушки составили 73 % респондентов, юноши – 27 %. Все респонденты дали согласие на участие в исследовании, были ознакомлены с его целями и уведомлены о дальнейшем использовании и публикации результатов. Отобранные участники исследования успешно прошли тест самооценки мотивации одобрения (тест на искренность ответов Д. Марлоу и Д. Крауна), что подтверждает искренность их ответов и отсутствие склонности давать социально желательные ответы.

В исследовании были использованы следующие методы:

1. Теоретический анализ научной литературы.

2. Метод психологического тестирования: тест на искренность ответов (Д. Марлоу, и Д. Крауна); методика определения типа мышления и уровня креативности (Тест Брунера); методика исследования психологических факторов темперамента (Тест Кейрси); методика диагностики типа мышления (тест «Выбор стороны» Торренса Е.); методика исследования смысложизненных ориентаций (Тест СЖО – Д. А. Леонтьева); методика исследования типа

рефлексии (Опросник «Дифференциальный тип рефлексии»).

3. Статистические методы обработки данных: кластерный анализ (K-mean clustering). Обработка осуществлялась при помощи пакета компьютерных программ «STATISTICA 10.0».

Отобранным участникам исследования были предложены 5 задач открытого типа (без заданного ответа или способа решения), моделирующих ситуацию смысловой инициации (например, «Придумайте оригинальную метафору своей жизни»; «Придумайте оригинальный девиз своей жизни»).

Задачи были визуально предъявлены на экране монитора. На решение каждой задачи отводилось 30 секунд. Временное ограничение обусловлено степенью сложности задач, а также необходимостью обеспечения максимального сосредоточения на решении задачи. При этом участники исследования самостоятельно обозначали завершение обдумывания ответа нажатием на кнопку и имели возможность завершить раньше установленного временного ограничения. Ответы фиксировались экспериментатором в протокол исследования.

Послетестовое интервью включало в себя следующие вопросы: «Насколько Вы довольны своими ответами?»; «Насколько оригинальными для Вас получились ответы?»; «Насколько готов был ответ, когда время истекло (когда Вы нажали на кнопку)?»; «Изменился ли для Вас смысл ответа, после того, как Вы его озвучили? Если да, то в каком задании?»; «Опишите процесс решения задач? Как Вы пришли к решению?».

Результаты исследования

С целью исследования психологических особенностей участников исследования по каждой из шкал указанных методик были рассчитаны средние значения и показатель стандартного отклонения. Средние значения не отличались от средних или нормальных значений, приведенных в описании методик. При этом стандартное отклонение по некоторым шкалам предполагало достаточно большой разброс значений внутри выборки и возможность разделения ее минимум на 2 подгруппы, отличающихся по большинству диагностируемым показателям. Для этих целей и был использован кластерный анализ, при помощи которого удалось выделить 2 кластера, отличающихся по возрасту, уровню осмысленности жизни, особенностям мышления, мотивации и рефлексии. В первый кластер попали 61 человек (47 девушек, 14 юношей), во второй – 67 человек (47 девушек, 20 юношей). Анализу подверглись только статистически значимые различия (Рисунок 1).

Приведенные результаты позволяют заключить, что в первой группе (Кластер 1) достоверно выше показатели интроверсии (F=6,899, signif.=0,01), интроспекции (F=5,947, signif.=0,02) и квазирефлексии (F=4,169, signif.=0,04). Ниже баллы по шкалам коммуникативных (F=6,954, signif.=0,01) и гедонистических смыслов (F=6,370, signif.=0,01), что означает возрастание их значимости.

Рисунок 1. Результаты кластерного анализа (отображены различия при уровне $p < 0,05$)

В свою очередь, во второй группе (Кластер 2) достоверно выше возраст респондентов (F=4,845, signif.=0,03), показатели по шкале знакового мышления (F=13,928, signif.=0,01) и экстраверсии (F=6,899, signif.=0,01). Кроме того, вторая группа имеет более высокие показатели системной рефлексии (F=4,226, signif.=0,04) и мотивации достижения (F=58,812, signif.=0,00). Выше общий показатель осмысленности жизни (F=184,723, signif.=0,00), а также показатели осмысленности целей (F=75,209, signif.=0,00), удовлетворенности процессом (F=93,860, signif.=0,00) и результативности жизни (F=90,674, signif.=0,00), выше показатели локуса контроля-Я (F=140,429, signif.=0,00) и локуса контроля-Жизнь (F=100,669, signif.=0,00).

Исходя из описанных различий можно предположить, что респонденты, вошедшие в первую группу (Кластер 1), могут быть охарактеризованы как

сосредоточенные на собственных переживаниях люди, нацеленные на получение удовольствия, высоко оценивающие общение и причастность к группе. Вероятно, участники данной группы не имеют четкой направленности и временной перспективы в жизни, более ориентированы на избегание неудач, в размышлениях склонны абстрагироваться, направлять внимание на объект, не имеющий отношения к актуальной жизненной ситуации.

Вторая группа (Кластер 2) более ориентированы на будущее, воспринимают процесс жизни как более эмоционально насыщенный, более удовлетворены пройденным отрезком жизни, при этом в большей степени убеждены в том, человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать и воплощать решения. Кроме того, в данной группе более выражено стремление к успеху и способность к самодистанцированию и взгляду на себя со стороны, которая позволяет охватить одновременно полюс субъекта и полюс объекта. При этом респонденты второй группы более склонны к преобразованию информации в форме умозаключений.

Далее, с целью прояснения влияния психологических особенностей участников эксперимента на процесс решения вербальных задач на смысл, ответы респондентов на экспериментальные задачи и протоколы послетестового интервью анализировались с учетом разделения выборки на указанные группы. Большинство участников исследования, принадлежащих к первому кластеру, в ходе послетестого интервью описывали процесс решения задач следующим образом: «решение приходило само», «опиралась на ассоциации», «над ответами особо не задумывался», «озвучивал первую мысль». При оценке успешности выполнения заданий и оригинальности своих ответов, респонденты чаще выражали недостаточную удовлетворенность ответами, оценивали ответы как частично оригинальные. Респонденты, принадлежащие ко второму кластеру, в послетестовом интервью характеризовали процесс решения задач как «анализ опыта и подбор вариантов», «жизненный конструктор», присутствовали такие ответ как «вспоминала себя в различных жизненных ситуациях», «отвечала с опорой на глобальный смысл», «старался говорить как есть». При этом практически все ответы участников исследования отражают мотивацию на достижение успеха, при самооценке успешности выполнения заданий и оригинальности своих ответов, респонденты отмечали, что продумывали ответ тщательно и в целом ими довольны, старались создать что-то отражающее их внутренний мир и одновременно новое для себя.

В этой связи, на основании данных кластерного анализа, анализа протоколов эксперимента и послетестового интервью были выделены две стратегии смыслообразования в ходе решения вербальных задач в ситуации смысловой инициации, а именно:

1. Ассоциативная стратегия – решение задачи происходит стихийно, с опорой на текущее состояние, путем увязывания внутренних переживаний с отвлеченным объектом при помощи воображения. Использование данной стратегии сопряжено с более низким уровнем осмысленности жизни и оригинальности результата, высоким субъективизмом и сосредоточенностью на внутренних переживаниях с опорой на интуицию (Кластер 1).

2. Рефлексивная стратегия – ответ простраивается через системное осмысление своего опыта и своего Я; понимание и оперирование смыслом информации строится по типу анализа опыта и подбора ответа, наиболее глубоко отражающего жизненный опыт и личностный смысл. Использование данной стратегии сопряжено с более высоким уровнем осмысленности жизни, выраженной способностью к самодистанцированию и логическому анализу, а также более высокой оценкой оригинальности результата (Кластер 2).

Таким образом, полученные результаты позволяют заключить, что при формировании ответа на задачи в ситуации инициации смыслов, в процессе осмысления и внутреннего соотнесения условий смысловых задач с индивидуальным опытом, ключевую роль играют качественные особенности процесса рефлексии, которые, в свою очередь связаны с особенности мышления, мотивации и смысловой сферы личности.

Благодарности

Авторы выражают благодарность доктору психологических наук, профессору, член-корреспонденту РАО, декану факультета «Психология, педагогика и дефектология» Донского государственного технического университета Абакумовой Ирине Владимировне.

Конфликт интересов

Авторы статьи заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Литература

Абакумова, И. В., Годунов, М. В., Енин, А. Л., Генердукаева, З. Ш. Стратегии смыслообразования: современные представления в работах отечественных исследователей: учебное пособие / И. В. Абакумова, М. В. Годунов, А. Л. Енин, З. Ш. Генердукаева. – М.: КРЕДО, 2016. – 36 с.

Абакумова, И. В., Ермаков, П. Н., Фоменко, В. Т. Новодидактика. — Кн. 2. Образовательные технологии: новые ракурсы / И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков, В. Т. Фоменко. – М.: Кредо, 2013. – 376 с.

Абакумова, И. В., Кукуляр, А. М., Фоменко, В. Т. Смыслодидактика как

системное воплощение общей теории смысла в практике учебного процесса / И. В. Абакумова, А. М. Кукуляр, В. Т. Фоменко // Российский психологический журнал. – 2014. – Т. 11. – № 3. – С. 24 – 32.

Абакумова, И.В., Годунов, М.В. Смысловой диссонанс и альтернативное оценивание свойств личности / И. В. Абакумова, М. В. Годунов // Национальное здоровье. – 2017. – № 1-2. – С. 137 – 150.

Абакумова, И.В., Годунов, М.В., Белова, Е.В. Развитие представлений о смыслообразующих стратегиях личности в современном обществе / И. В. Абакумова, М. В. Годунов, Е. В. Белова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 5. – С. 13 – 16.

Абакумова, И.В., Кагермазова, Л.Ц. Смыслообразование как фактор инициации ценностно-смысловых установок в процессе формирования антиэкстремистской идеологии // Психология в вузе. – 2011. – № 5. – С. 10–23.

Абакумова, И.В., Фоменко, В.Т. Психолого-смысловые аспекты интегративной организации учебного процесса // Общая теория смысла, психологические концепции смыслообразования, смыслодидактика. Хрестоматия / Сост. И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, И.А. Рудакова. – М.: КРЕДО, 2014. – С. 350–376.

Анохина, А. С., Кремплевская, С. П. Смысл жизни и проблема самоопределения человека / А. С. Анохина, С. П. Кремплевская // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2013. – Т. 3. – № 11. – С. 1285.

Белова, Е. В., Лукьяненко, М. А. «Задачи на смысл»: диалоговые формы и условия использования в учебном процессе // Российский психологический журнал. 2014. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-na-smysl-dialogovye-formy-i-usloviya-ispolzovaniya-v-uchebnom-protsesse (дата обращения: 16.07.2017).

Братусь, Б.С. Проблема возвращения категории «души» в научную психологию // Национальный психологический журнал. № 3 (15), 2014 а. - С. 5-15.

Гуров, С. В. Психологические особенности смыслообразования студентов: типы, стили, стратегии // Российский психологический журнал. 2012. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-smysloobrazovaniya-studentov-tipy-stili-strategii (дата обращения: 16.08.2016).

Ермаков, П.Н., Абакумова, И.В. Формирование идеологических установок и мировоззренческих ценностей личности в контексте теории смысла и смыслообразования // От истоков к современности. 130 лет организации психологического общества при Московском университете: сборник материалов юбилейной конференции в 5 томах. - 2015. - С. 274-277.

Зильбербранд, Н.Ю., Рудакова И.А. Типология смысловых задач в современной дидактике // Фундаментальные исследования. Психологические науки. – 2014. – № 5–1. – С. 177–181.

Зорина, Е. С., Зеленов, А. А. Психологические основы смыслотехник как современных образовательных методов / Е. С. Зорина, А. А. Зеленов // Российский психологический журнал. – 2016. – Т. 13. – № 1. – С. 76 – 84.

Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д. А. Леонтьев – 3-е изд., доп. - М.: Смысл, 2007. - 511 с.

Перелыгина, И. В. Психологические условия становления ценностно-смысловых установок студентов в процессе самопроектирования жизненной позиции: Дисс. … канд. психол. наук / Перелыгина Ирина Владимировна. – М., 2008. – 235 с.

Салихова, Н. Р. Сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы личности американских и российских студентов / Н. Р. Салихова // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2013. – № 6. – Т. 155. – С. 197 – 211.

Субботский, Е.В. Изучение у ребенка смысловых образований // Вестник Моск. ун-та. - Сер. 14. Психология. - 1977. - № 1. - С. 62-72.

Файзуллаева, Е. Д. Изучение особенностей рефлексивности у детей с разным опытом решения «задач на смысл» / Е. Д. Файзуллаева // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 1 (23). – С. 151–155.

References

Abakumova, I. V., Godunov, M. V., Enin, A. L., Generdukaeva, Z. SH. Strategii smysloobrazovaniya: sovremennye predstavleniya v rabotah otechestvennyh issledovatelej: uchebnoe posobie / I. V. Abakumova, M. V. Godunov, A. L. Enin, Z. SH. Generdukaeva. – M.: KREDO, 2016. – 36 s.

Abakumova, I. V., Ermakov, P. N., Fomenko, V. T. Novodidaktika. — Kn. 2. Obrazovatel'nye tekhnologii: novye rakursy / I. V. Abakumova, P. N. Ermakov, V. T. Fomenko. – M.: Kredo, 2013. – 376 s.

Abakumova, I. V., Kukulyar, A. M., Fomenko, V. T. Smyslodidaktika kak sistemnoe voploshchenie obshchej teorii smysla v praktike uchebnogo processa / I. V. Abakumova, A. M. Kukulyar, V. T. Fomenko // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. – 2014. – T. 11. – № 3. – S. 24 – 32.

Abakumova, I.V., Godunov, M.V. Smyslovoj dissonans i al'ternativnoe ocenivanie svojstv lichnosti / I. V. Abakumova, M. V. Godunov // Nacional'noe zdorov'e. – 2017. – № 1-2. – S. 137 – 150.

Abakumova, I.V., Godunov, M.V., Belova, E.V. Razvitie predstavlenij o smysloobrazuyushchih strategiyah lichnosti v sovremennom obshchestve / I. V. Abakumova, M. V. Godunov, E. V. Belova // Gumanitarnye, social'no-ehkonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2017. – № 5. – S. 13 – 16.

Abakumova, I.V., Kagermazova, L.C. Smysloobrazovanie kak faktor iniciacii cennostno-smyslovyh ustanovok v processe formirovaniya antiehkstremistskoj ideologii // Psihologiya v vuze. – 2011. – № 5. – S. 10–23.

Abakumova, I.V., Fomenko, V.T. Psihologo-smyslovye aspekty integrativnoj organizacii uchebnogo processa // Obshchaya teoriya smysla, psihologicheskie koncepcii smysloobrazovaniya, smyslodidaktika. Hrestomatiya / Sost. I.V. Abakumova, P.N. Ermakov, I.A. Rudakova. – M.: KREDO, 2014. – S. 350–376.

Anohina, A. S., Kremplevskaya, S. P. Smysl zhizni i problema samoopredeleniya cheloveka / A. S. Anohina, S. P. Kremplevskaya // Byulleten' medicinskih internet-konferencij. – 2013. – T. 3. – № 11. – S. 1285.

Belova, E. V., Luk'yanenko, M. A. «Zadachi na smysl»: dialogovye formy i usloviya ispol'zovaniya v uchebnom processe // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2014. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-na-smysl-dialogovye-formy-i-usloviya-ispolzovaniya-v-uchebnom-protsesse (data obrashcheniya: 16.07.2017).

Bratus', B.S. Problema vozvrashcheniya kategorii «dushi» v nauchnuyu psihologiyu // Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal. № 3 (15), 2014 a. - S. 5-15.

Gurov, S. V. Psihologicheskie osobennosti smysloobrazovaniya studentov: tipy, stili, strategii // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2012. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-smysloobrazovaniya-studentov-tipy-stili-strategii (data obrashcheniya: 16.08.2016).

Ermakov, P.N., Abakumova, I.V. Formirovanie ideologicheskih ustanovok i mirovozzrencheskih cennostej lichnosti v kontekste teorii smysla i smysloobrazovaniya // Ot istokov k sovremennosti. 130 let organizacii psihologicheskogo obshchestva pri Moskovskom universitete: sbornik materialov yubilejnoj konferencii v 5 tomah. - 2015. - S. 274-277.

Zil'berbrand, N.YU., Rudakova I.A. Tipologiya smyslovyh zadach v sovremennoj didaktike // Fundamental'nye issledovaniya. Psihologicheskie nauki. – 2014. – № 5–1. – S. 177–181.

Zorina, E. S., Zelenov, A. A. Psihologicheskie osnovy smyslotekhnik kak sovremennyh obrazovatel'nyh metodov / E. S. Zorina, A. A. Zelenov // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. – 2016. – T. 13. – № 1. – S. 76 – 84.

Leont'ev, D.A. Psihologiya smysla: priroda stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti [Tekst] / D. A. Leont'ev – 3-e izd., dop. - M.: Smysl, 2007. - 511 s.

Perelygina, I. V. Psihologicheskie usloviya stanovleniya cennostno-smyslovyh ustanovok studentov v processe samoproektirovaniya zhiznennoj pozicii: Diss. … kand. psihol. nauk / Perelygina Irina Vladimirovna. – M., 2008. – 235 s.

Salihova, N. R. Sravnitel'nyj analiz cennostno-smyslovoj sfery lichnosti amerikanskih i rossijskih studentov / N. R. Salihova // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. – 2013. – № 6. – T. 155. – S. 197 – 211.

Subbotskij, E.V. Izuchenie u rebenka smyslovyh obrazovanij // Vestnik Mosk. un-ta. - Ser. 14. Psihologiya. - 1977. - № 1. - S. 62-72.

Fajzullaeva, E. D. Izuchenie osobennostej refleksivnosti u detej s raznym opytom resheniya «zadach na smysl» / E. D. Fajzullaeva // Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva. – 2013. – № 1 (23). – S. 151–155.