

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ



УДК 159.923.2

Научная статья

<https://doi.org/10.23947/2658-7165-2023-6-6-27-34>



Особенности асертивности юношей и девушек с различными копинг-стратегиями

Елена Ю. Кольчик

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова,
Российская Федерация, г. Симферополь, пер. Учебный, 8

✉ egyptshore@yandex.ru

Аннотация

Введение. Актуальность выявления особенностей асертивного поведения современной молодежи с различными копинг-стратегиями в условиях современного общества заключается в эффективном межличностном взаимодействии с социумом. Обзор исследований по данной проблеме показал, что асертивное поведение является «зрелым» поведением, направленным на противостояние манипулятивному поведению. Копинг-стратегии в рамках теоретического анализа представляются важным элементом асертивного поведения.

Цель. Выявить особенности асертивного поведения юношей и девушек с различными копинг-стратегиями.

Материалы и методы. В данном исследовании применялись такие методы, как анализ научной литературы, наблюдение, беседа, использование стандартизированных методик (методика диагностики уровня асертивности В. Капони и Т. Новак, методика диагностики личностной агрессивности и конфликтности Е. П. Ильина и П. А. Ковалёва) и методы статистической обработки данных (описательная статистика и математический критерий Крускала-Уоллеса).

Результаты исследования. Разработана теоретическая модель исследования, согласно которой асертивное поведение включает в себя когнитивно-смысловой, аффективный и поведенческий компоненты, детально поясняющие особенности взаимодействия личности с социумом через асертивное и совладающее поведение. Выборка была разделена на три группы по критерию преобладающего типа копинга. В результате статистической обработки данных было выявлено, что уровень асертивности респондентов, ориентированных на поиск социальной поддержки, ситуативен. Респонденты, использующие стратегии разрешения проблем, характеризуются высоким уровнем асертивности, а респонденты, ориентированные на уход от проблемы, обладают средним уровнем асертивности.

Обсуждение результатов. Асертивное поведение молодежи как самоутверждающее поведение взаимосвязано с используемыми стратегиями совладающего поведения. Результаты проведенного исследования показали, что для людей с различным уровнем асертивности характерными являются копинг-стратегии различной направленности. Это указывает на высокую практическую значимость полученных результатов в любой практической деятельности, направленной на адаптацию личности к социуму.

Ключевые слова: юноши и девушки, асертивность, совладающее поведение, копинг-стратегии, конфликтность, агрессивность

Для цитирования. Кольчик, Е. Ю. (2023). Особенности асертивности юношей и девушек с различными копинг-стратегиями. *Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология*, 6(6), 27–34. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2023-6-6-27-34>

Features of Assertiveness of Boys and Girls with Different Coping Strategies

Elena Yu. Kolchik

Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, 8, Uchebnyy lane, Simferopol, Russian Federation

✉ egyptshore@yandex.ru

Abstract

Introduction. The relevance of identifying the features of assertive behavior of modern young people with various coping strategies in modern society lies in effective interpersonal interaction with society. A review of research on this issue has shown that assertive behavior is a “mature” behavior aimed at countering manipulative behavior. Coping strategies in the framework of theoretical analysis seem to be an important element of assertive behavior.

Purpose. To identify the features of assertive behavior of boys and girls with different coping strategies.

Materials and Methods. In this study, methods such as analysis of scientific literature, observation, conversation, the use of standardized techniques (methods for diagnosing the level of assertiveness by V. Kaponi and T. Novak, methods for diagnosing personal aggressiveness and conflict by E. P. Ilyin and P. A. Kovalev) and methods of statistical data processing (descriptive statistics and the Kruskal-Wallis mathematical criterion) were used.

Results. A theoretical research model has been developed, according to which assertive behavior includes cognitive-semantic, affective and behavioral components that explain in detail the features of personality interaction with society through assertive and coping behavior. The sample was divided into three groups according to the criterion of the predominant type of coping. As a result of statistical data processing, it was revealed that the level of assertiveness of respondents focused on finding social support is situational. Respondents using problem-solving strategies are characterized by a high level of assertiveness, while respondents focused on avoiding the problem have an average level of assertiveness.

Discussion. The assertive behavior of young people as self-affirming behavior is interrelated with the strategies of coping behavior used. The results of the study showed that coping strategies of various orientations are typical for people with different levels of assertiveness. This indicates the high practical significance of the results obtained in any practical activity aimed at adapting a person to society.

Keywords: boys and girls, assertiveness, coping behavior, coping strategies, conflict, aggressiveness

For citation. Kolchik, E. Yu. (2023) Features of assertiveness of boys and girls with different coping strategies. *Innovative Science: psychology, pedagogy, defectology*, 6(6), 27–34. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2023-6-6-27-34>

Введение

Основной особенностью современного мира является его динамичность и огромный поток информации, что предъявляет повышенные требования к уровню социально-психологической адаптации личности. В связи с этим, особую актуальность имеет процесс взаимодействия личности в социуме, где большое значение приобретает ассертивное поведение как умение сохранять устойчивость при столкновении с многочисленными проблемами и трудностями, находить оптимальные решения для их преодоления, а также копинг-стратегии как сознательно выбираемые способы поведения в стрессовых ситуациях. Согласно Д. А. Леонтьеву и Е. А. Троицкой, выбор копинг-стратегий определяется внутренними ресурсами личности, которые оказывают влияние на мобилизацию личности при адаптации к стрессу. Условно их можно разделить на физиологические, психологические и социальные (Леонтьев, 2011; Троицкая, 2017). Понимая под внутренними ресурсами индивидуальные особенности личности, стоит отметить, что они очень разнообразны и варьируются от особенностей нервной системы человека до степени выраженности коммуникативных способностей (Троицкая, 2017). Именно внутренние ресурсы являются важным фактором, определяющим субъективную оценку происходящих событий, которая, согласно когнитивно-феноменологической концепции, и составляет основу совладающего поведения. Представителями данной концепции являются Р. Лазарус, С. Фолкман, Дж. Амирхан, Т. Л. Крюкова, Ю. А. Рокицкая, И. В. Пономарёва, Е. В. Лапкина и др.

Р. Лазарус и С. Фолкман в зависимости от субъективной оценки происходящего выделяют две группы копинг-стратегий: проблемно-ориентированный копинг и эмоционально-ориентированный копинг (Lazarus, 1966). Дж. Амирхан, опираясь на тот же критерий, выделил три группы копинг-стратегий: разрешение проблем, поиск социальной поддержки и избегание (Lazarus, 1966). Т. Л. Крюкова в своих работах акцентировала внимание на различия между копингом и механизмами психологической защиты, указывая на то, что механизмы психологической защиты практически всегда являются неосознанными, тогда как копинг выбирается сознательно (Крюкова, 2007). Продолжая данную точку зрения, И. В. Пономарёва говорит о том, что проблемно-ориентированные стратегии разрешения проблемных ситуаций противопоставляются защитному механизму регрессии (Пономарёва, 2021).

Ю. А. Рокицкая в своих работах говорит о том, что для современных подростков и юношей ведущими являются активные копинг-стратегии, направленные, преимущественно, на решение проблем (Рокицкая, 2018). Е. В. Лапкина указывает на неоднозначность выбора копинг-стратегий у данной возрастной категории и говорит о том, что имеет место динамика защитно-совладающего поведения личности, в процессе которой минимизируется присутствие незрелых защитных механизмов в поведении человека (Лапкина, 2020). Таким образом, мы понимаем, что выбор стратегий разрешения стрессовых ситуаций связан с индивидуально-психологическими и поведенческими особенностями личности, однако большое значение в этом вопросе имеет также ассертивность.

Проблема ассертивности рассматривалась И. В. Лебедевой, Э. Бёрном, И. А. Красильниковым, Е. Г. Трошихиной, Г. В. Навдушевич. Само понятие «ассертивность» на основе анализа позиций данных авторов можно определять как качество зрелой личности, подразумевающее умение правильно управлять своим поведением, направляя его в позитивное русло, а также умение брать на себя ответственность за свое поведение и деятельность (Бёрн, 2006; Красильников, 2017; Навдушевич, 2021). Наравне с ответственностью, значимым показателем ассертивности является умение говорить «нет» (Pourjali, & Zarnaghash, 2010). И. В. Лебедева в своих работах противопоставляет ассертивное поведение манипулятивному, пассивному и агрессивному, понимая под ним удовлетворение своих потребностей при одновременном уважении таковых у других (Лебедева, 2010). При этом основными атрибутами ассертивного поведения являются логичная аргументация, умение принимать помощь и давать ее другим, активная жизненная позиция и самостоятельность (Лебедева, 2010). Э. Бёрн указывал на то, что ассертивность является признаком позиции Взрослого, который уверен в себе и обладает независимостью от других (Бёрн, 2006). Поскольку формирование позиции Взрослого сопряжено с процессом личностного становления и развития, пролонгированного во времени, то оно неизменно связано с внутренними конфликтами личности. Наконец, Е. Г. Трошихина и Г. В. Навдушевич представляют в своей работе ассертивность как самостоятельную копинг-стратегию личности в подростково-юношеском возрасте (Трошихина и Навдушевич, 2021). В работах зарубежных исследователей ассертивность рассматривается как одним из главных условий успешного академического обучения (Blegur, Naq & Barida, 2023; Di Consiglio, Burrari, Mari et al., 2023), а также ресурсом, имеющим значение при лечении депрессивных расстройств (Rabiei, Masoudi & Eslami, 2012).

Таким образом, ассертивность представляется интегральным личностным свойством, которое проявляется в наборе таких характеристик, как целеустремленность, самостоятельность, уверенность в себе, самоконтроль, эмоциональная устойчивость, настойчивость, навыки бесконфликтного взаимодействия. Исходя из этого определения, а также опираясь на анализ теоретических и практических исследований по данному вопросу, нами была разработана теоретическая модель ассертивного поведения, включающая в себя три основных компонента: когнитивно-смысловой, аффективный и поведенческий (рис. 1).

Рисунок 1

Теоретическая модель ассертивного поведения личности



При разработке теоретической модели ассертивного поведения мы опирались на тот факт, что оно имеет большое значение в кризисных, стрессовых, а не повседневных ситуациях. Исходя из этого, была выдвинута гипотеза о существовании взаимосвязи между особенностями ассертивного поведения личности и используемыми ею копинг-стратегиями. А именно: девушки и юноши, характеризующиеся низким уровнем ассертивности (низкая независимость, неуверенность в себе и своих силах), используют преимущественно те копинг-стратегии, которые направлены на избегание проблем, а их сверстники с более выраженным уровнем ассертивности (самостоятельность, независимость, опора на себя) используют копинг-стратегии, направленные на разрешение проблем и на поиск социальной поддержки. В связи с этим, целью работы является изучение особенностей ассертивного

поведения юношей и девушек с различными копинг-стратегиями. Основной задачей исследования являлось выявление ведущих копинг-стратегий юношей и девушек, а также определение особенностей их поведения, а именно – уровня асертивности.

Материалы и методы

В основу работы легли такие теоретико-методологические подходы как деятельностный подход Д. А. Леонтьева и когнитивно-феноменологический подход Р. Лазаруса и С. Фолкмана. В соответствии с поставленными целями и задачами, в исследовании были использованы следующие методики:

1) диагностика уровня асертивности В. Каппони, Т. Новак, направленная на определение уровня выраженности асертивности как модели поведения;

2) методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева, направленная на склонности респондентов к проявлениям агрессивности и конфликтности, как качеств, являющимся противоположными асертивности;

3) методика «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана, используемая для диагностики ведущих групп копинг-стратегий, направленных на разрешение проблем, поиска социальной поддержки или избегание проблем.

Для статистического подтверждения значимости полученных различий между группами был использован критерий согласия Краскела-Уоллиса.

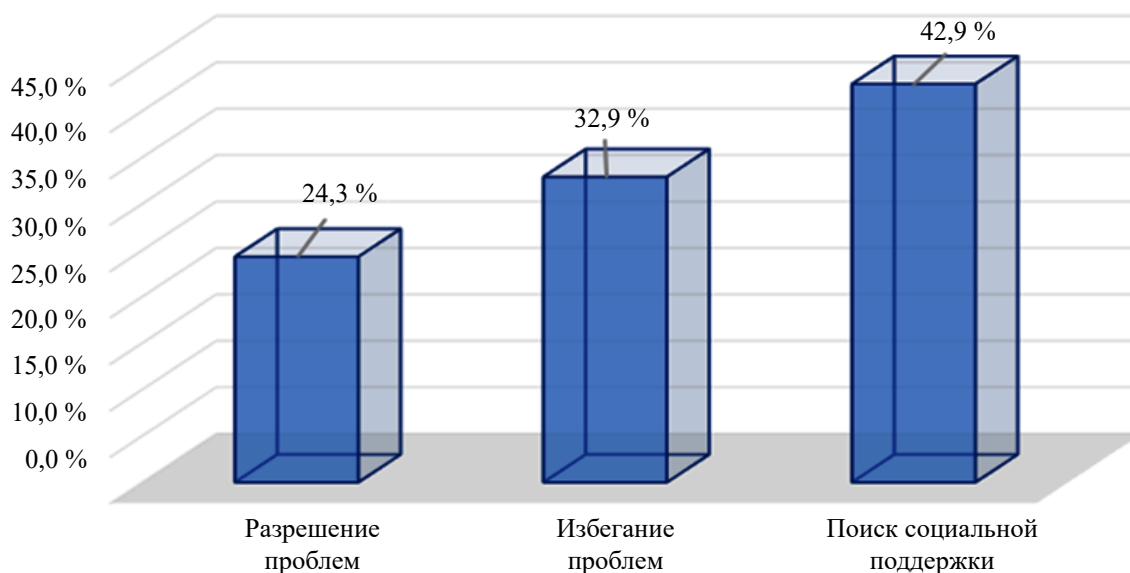
Исследование проводилось на базе инженерно-педагогического колледжа КИПУ имени Февзи Якубова.

Результаты исследования

В исследовании приняли участие 70 студентов факультета психологии 2 курса в возрасте от 16–18 лет, из них 52 девушки и 18 юношей. В ходе исследования все испытуемые были разделены на три неравные группы по результатам диагностики методики «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана. В первую группу вошли 17 испытуемых, которые предпочитают использовать стратегию разрешения проблем в стрессовых ситуациях; во вторую группу вошли 23 испытуемых с преобладающей стратегией избегания и в третью группу вошли 30 испытуемых с преобладающей стратегией поиска социальной поддержки. В результате диагностики доминирующих копинг-стратегий при помощи опросника Д. Амирхана, все испытуемые были разделены на три группы. Более детально результаты отражены на рисунке 2.

Рисунок 2

Результаты диагностики ведущих копинг-стратегий у юношей и девушек

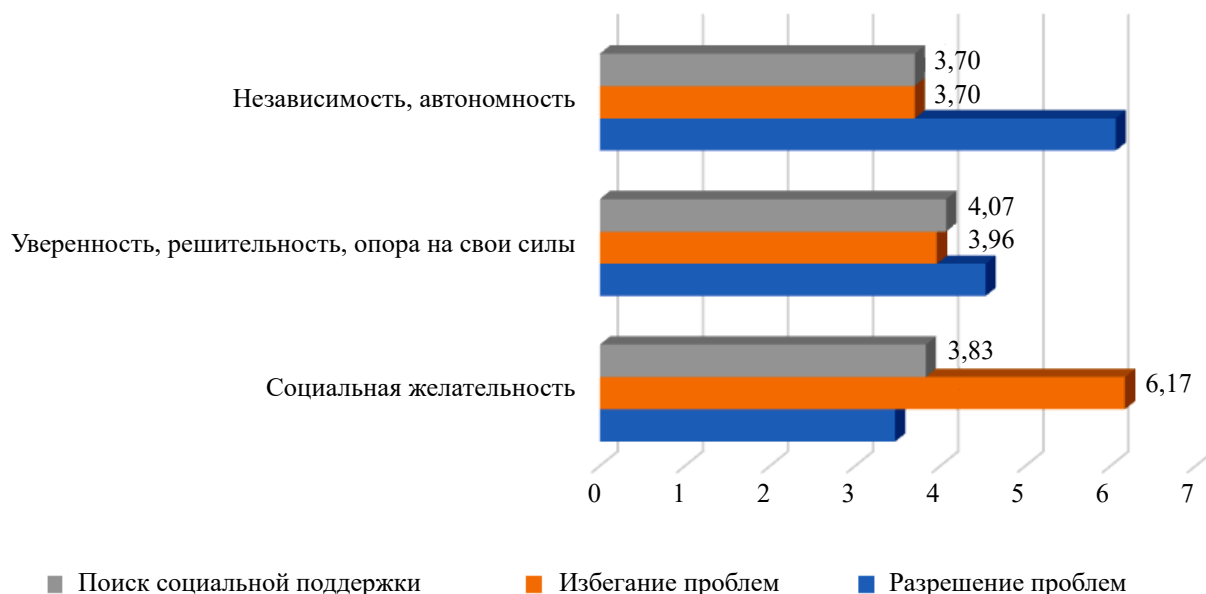


Таким образом, большая часть испытуемых выбирают поиск социальной поддержки в стрессовых ситуациях, которые, в большинстве случаев, предполагают развитые коммуникативные навыки. Наименьшее количество респондентов стараются разрешить возникшие проблемы самостоятельно, остальные предпочитают уход от проблем.

Далее респондентам трех групп была предложена методика диагностики уровня асертивности В. Каппони, Т. Новак. Результаты проведения данной методики всеми респондентами представлены на рисунке 3.

Рисунок 3

Результаты диагностики уровня асертивного поведения юношей и девушек с различными копинг-стратегиями



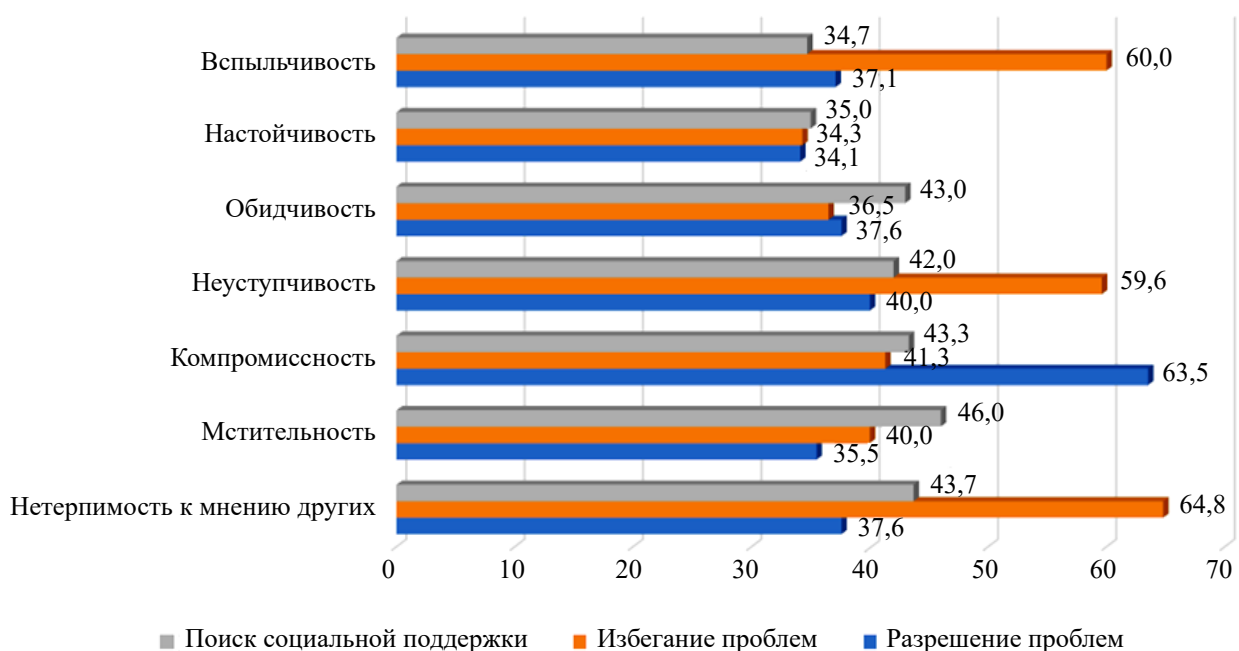
Исходя из сравнительного графика, представленного на рисунке 3, те юноши и девушки, копинг-стратегии которых направлены на разрешение проблем, характеризуются наибольшими показателями независимости и автономности и самыми низкими показателями социальной желательности.

В то же время респонденты, предпочитающие избегать проблем, больше всего ориентированы на мнение общества. Респонденты, ориентированные на поиск социальной поддержки, характеризуются усредненными показателями по всем шкалам, что может указывать на высокую ситуативную зависимость.

Затем, участникам исследования была предложена методика диагностики личностной агрессивности и конфликтности Е. П. Ильина и П. А. Ковалёва. Результаты по каждой группе представлены на рисунке 4.

Рисунок 4

Результаты диагностики склонности к агрессивности и конфликтности у юношей и девушек с различными копинг-стратегиями



Данные, представленные на рисунке 4, говорят о том, что для респондентов, которые чаще других используют стратегию избегания конфликтов, характерны выраженные показатели вспыльчивости, неуступчивости и нетерпимости к мнению других. Умеренные показатели характерны для респондентов, использующих преимущественно поиск социальной поддержки, за исключением довольно выраженной обидчивости. Возможно, это связано с тем, что для этой выборки испытуемых особенно важно мнение других и их уязвляет, когда окружающие не отвечают на их просьбы. Для испытуемых, использующих стратегии разрешения проблем, характерна компромиссность, что указывает на их готовность идти на диалог (рис. 4).

Различия, полученные в результате исследования и отраженные на рисунках 2–4, подтверждены статистически (табл. 1, 2).

Таблица 1

Статистически значимые различия уровня ассертивности юношей и девушек с различными копинг-стратегиями

Шкала	Разрешение проблем	Избегание проблем	Поиск социальной поддержки	Критерий Краскела-Уоллиса <i>H</i>	<i>p</i>
Независимость, автономность	6,06±2,11	3,7±1,15	3,7±1,21	15,8366	.0036**
Уверенность в себе, решительность, опора на свои силы	4,53±1,91	3,96±1,26	4,07±1,26	0,41430	.81292
Социальная желательность	3,47±0,51	6,17±1,97	3,83±1,05	21,7611	.00002**

Примечание: ** – результат значим при $p < 0,05$.

Таким образом, статистически значимые различия были выявлены по шкалам независимости и социальной желательности: респонденты, ориентированные на разрешение проблем, характеризуются выраженной автономностью в поведении и независимостью суждений (6,06±2,11). Респонденты, ориентированные на избегание проблем, характеризуются высоким уровнем социальной желательности (6,17±1,97).

Таблица 2

Статистически значимые различия склонности к агрессивности и конфликтности у юношей и девушек с различными копинг-стратегиями

Шкала	Разрешение проблем	Избегание проблем	Поиск социальной поддержки	Критерий Краскела-Уоллиса <i>H</i>	<i>p</i>
Вспыльчивость	3,71±0,59	6±1,93	3,47±0,57	1,5278	.46584
Настойчивость	3,41±0,51	3,43±0,59	3,50±0,51	0,2504	.8823
Обидчивость	3,76±1,39	3,65±1,11	4,30±1,70	1,9156	.38374
Неуступчивость	4,00±1,12	5,96±1,77	4,20±1,77	13,5932	.00002**
Компромиссность	6,35±1,97	4,13±1,71	4,33±1,81	13,6214	.00002**
Мстительность	3,53±1,62	4,00±1,24	4,60±1,85	1,9782	.37191
Нетерпимость к мнению других	3,76±1,09	6,48±2,5	4,37±1,73	12,5739	.0036**

Примечание: ** – результат значим при $p < 0,05$.

Статистически подтвердились различия по шкалам неуступчивости, компромиссности и нетерпимости к мнению других: респонденты, ориентированные на разрешение проблем, характеризуются выраженной компромиссностью (6,35±1,97); респонденты, ориентированные на избегание проблем – неуступчивостью (5,96±1,77) и нетерпимостью к мнению других (6,48±2,5).

Обсуждение результатов

Опираясь на предложенную нами теоретическую модель исследования и его результаты можно отметить, что юноши и девушки, активно использующие стратегии разрешения проблем, характеризуются выраженной автономностью, независимостью, уверенностью в себе и во взаимодействии с другими людьми; склонны к проявлению компромиссности, что соответствует высокому уровню ассертивного поведения. Те юноши и девушки,

которые чаще всего используют копинг, направленный на уход от проблемы, демонстрируют низкий уровень автономности, решительности и склонны к проявлению вспыльчивости и нетерпимости к мнению других в процессе межличностного взаимодействия. Те респонденты, которые предпочитают ориентироваться на поиск социальной поддержки, не показали однозначных результатов, что указывает на их ситуативную зависимость и наличие других факторов, влияющих на их поведение и не учтенных в данном исследовании. Отсутствие очевидной связи может также указывать на то, что полученные результаты перекликаются с точкой зрения Е. Г. Трошихиной и Г. В. Навдушевич о том, что ассертивность является самостоятельной копинг-стратегией личности (Трошихина и Навдушевич, 2021). Кроме этого, уместным будет отметить тот факт, что полученные результаты так же подтверждают концепцию Крюковой (2007) о сознательном выборе копинг-стратегий. Вместе с тем, результаты исследования противоречат результатам исследования Рокицкой (2018) о том, что среди современной молодёжи преобладают копинг-стратегии, направленные на решение проблем – напротив, большинство респондентов используют копинг-стратегии, направленные на поиск социальной поддержки. Это указывает на то, что ассертивное поведение является сложным феноменом, требующим не только сравнительного, но и лонгитюдного подхода к его изучению, со смещением приоритетов в сторону более детального изучения социальных факторов.

Таким образом, копинг-стратегии, которые личность использует в стрессовых ситуациях, связана с ассертивным поведением. В частности, активная направленность на решение проблем характерна для людей с высоким уровнем ассертивности, а направленность на избегание проблем – для людей с низким уровнем ассертивности. Это дает основание предположить, что психологическая и психокоррекционная работа, направленная на формирование правильных копинг-стратегий, будет способствовать становлению ассертивного поведения личности. В то же время, не было выявлено однозначной связи копинг-стратегий, направленных на поиск социальной поддержки, с ассертивным поведением, что обуславливает необходимость проведения дальнейших исследований в данном направлении.

Список литературы

- Бёрн, Э. (2006). *Транзакционный анализ и психотерапия: монография*. Эксмо.
- Красильников, И. А. (2017). К вопросу о понимании ассертивного поведения с позиции внутренних конфликтов личности. *Пензенский психологический вестник PSYCHOLOGY-NEWS.RU*, 2, 2–15. <https://doi.org/10.17689/psy-2017.2.1>
- Крюкова, Т. Л. (2007). *Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы: монография*. Авантитул.
- Лапкина, Е. В. (2020). Об организованности и возрастной изменчивости защитно-совладающего поведения личности. *Казанский педагогический журнал*, 5, 217–223. <https://doi.org/10.34772/KPJ.2020.142.5.032>
- Лебедева, И. В. (2010). Развитие ассертивности и ассертивного поведения личности. *Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество*, 5, 127–132.
- Леонтьев, Д. А. (2011). *Личностный потенциал: Структура и диагностика*. Смысл.
- Пономарёва, И. В. (2021). Защитно-совладающее поведение в подростковом и юношеском возрасте. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акроелогия образования. Психология развития*, 2, 150–157. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-2-150-157>
- Рокицкая, Ю. А. (2018). Факторная структура копинг-поведения подростков. *Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета*, 3, 220–233. <https://doi.org/10.25588/CSPU.2018.03.23>
- Троицкая, Е. А. (2017). Стили совладающего поведения в юношеском возрасте. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*, 6(785), 170–184.
- Трошихина, Е. Г., и Навдушевич, Г. В. (2021). Ассертивность как копинг-стратегия и личностная характеристика в подростково-юношеском возрасте. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, 27(4), 221–227. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-221-227>
- Blegur, J., Haq, A. H., & Barida, M. (2023). Assertiveness as a new strategy for physical education students to maintain academic performance. *The Qualitative Report*, 28(3), 865–885. <http://dx.doi.org/10.46743/2160-3715/2023.5659>
- Di Consiglio, M., Burrari, J., Mari, E., Giannini, A. M., & Couyoumdjian, A. (2023). Imagine all the people: a guided internet-based imagery training to increase assertiveness among university students—study protocol for a randomized controlled trial. *Healthcare*, 11, 1874. <https://doi.org/10.3390/healthcare11131874>
- Lazarus, R. S. (1966). *Psychological stress and the coping process*. McGraw-Hill.
- Pourjali, F., & Zarnaghash, M. (2010). Relationships between assertiveness and the power of saying no with mental health among undergraduate student. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 9, 137–141. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.126>
- Rabiei, L., Eslami, A. A., & Masoudi, R. (2012). Assessing the effectiveness of assertiveness program on depression, anxiety and stress among high school students. *Salahshoori*, 5(8), 844–856.

References

- Berne, E. (2006). *Transactional analysis and psychotherapy: a monograph*. Eksmo.
- Blegur, J., Haq, A. H., & Barida, M. (2023). Assertiveness as a new strategy for physical education students to maintain academic performance. *The Qualitative Report*, 28(3), 865–885. <http://dx.doi.org/10.46743/2160-3715/2023.5659>
- Di Consiglio, M., Burrai, J., Mari, E., Giannini, A. M., & Couyoumdjian, A. (2023). Imagine all the people: a guided internet-based imagery training to increase assertiveness among university students—study protocol for a randomized controlled trial. *Healthcare*, 11, 1874. <https://doi.org/10.3390/healthcare11131874>
- Krasilnikov, I. A. (2017). To the question of understanding assertive behavior from the perspective of internal conflicts of personality. *Penza psychological newsletter PSYCHOLOGY-NEWS.RU*, 2, 2–15. <https://doi.org/10.17689/psy-2017.2.1>
- Kryukova, T. L. (2007). *Methods of studying coping behavior: three coping scales: monograph*. The avantile.
- Lapkina, E. V. (2020). About the organization and age variability of the protective and coping behavior of the individual. *Kazan Pedagogical Journal*, 5, 217–223. <https://doi.org/10.34772/KPJ.2020.142.5.032>
- Lazarus, R. S. (1966). *Psychological stress and the coping process*. McGraw-Hill.
- Lebedeva, I. V. (2010). The development of assertiveness and assertive personality behavior. *BSU bulletin. Education. Personality. Society*, 5, 127–132.
- Leontiev, D. A. (2011). *Personal potential: Structure and diagnosis*. Meaning.
- Ponomareva, I. V. (2021). Protective and coping behavior in adolescence and young adulthood. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2, 150–157. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-2-150-157>
- Pourjali, F., & Zarnaghash, M. (2010). Relationships between assertiveness and the power of saying no with mental health among undergraduate student. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 9, 137–141. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.126>
- Rabiei, L., Eslami, A. A., & Masoudi, R. (2012). Assessing the effectiveness of assertiveness program on depression, anxiety and stress among high school students. *Salahshoori*, 5(8), 844–856.
- Rokitskaya, Yu. A. (2018). The factor structure of coping behavior of adolescents. *Bulletin of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University*, 3, 220–233. <https://doi.org/10.25588/CSPU.2018.03.23>
- Troitskaya, E. A. (2017). Coping behavior styles in adolescence. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and teaching*, 6(785), 170–184.
- Troshikhina, E. G., and Navdushevich, G. V. (2021). Assertiveness as a coping strategy and personal characteristic in a young-adolescence. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 27(4), 221–227. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-221-227>

Об авторе:

Елена Юрьевна Кольчик, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова (295015, Российская Федерация, г. Симферополь, пер. Учебный, 8), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9151-1111), egyptshore@yandex.ru

Поступила в редакцию 16.09.2023

Поступила после рецензирования 12.11.2023

Принята к публикации 18.11.2023

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Elena Yuryevna Kolchik, Cand. Sci. (Psychology), Associate Professor of the Department of Psychology, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov (8, Uchebny Lane, Simferopol, 295015, Russian Federation), [ORCID](https://orcid.org/0000-0001-9151-1111), egyptshore@yandex.ru

Received 16.09.2023

Revised 12.11.2023

Accepted 18.11.2023

Conflict of interest statement

The author do not have any conflict of interest.

The author have read and approved the final manuscript.