

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION



УДК 37.015.3

<https://doi.org/10.23947/2658-7165-2026-9-3-21-31>



Оригинальное эмпирическое исследование



BCPKEO

Компонентная иллюстративность и опорные «скрипты» как методический потенциал в преподавании дисциплин социогуманитарного цикла

Ольга Е. Захарчук  , Светлана В. Былкова ,
Валерия В. Метейко 

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

 Olga197008@yandex.ru

Аннотация

Введение. В статье проводится анализ методических приемов при использовании графической иллюстративности и системы опорных сигналов на лекционных и практических занятиях по дисциплинам «Деловая коммуникация», «Документная лингвистика». Существует необходимость оптимизации решения некоторых педагогических информационно-технологических задач, связанных со способами передачи и получения учебной информации в образовательном поле социогуманитарных дисциплин.

Цель. Расширение границ представления учебного контента, позволяющего студентам увидеть в нем главное, понять сущность многих явлений одновременно и в дальнейшем быстрее ориентироваться в динамичном научно-информационном потоке.

Материалы и методы. Используются взаимодополняющие общенаучные теоретические методы анализа приемов и способов отражения учебно-информативной парадигмы с включением иллюстративно-графической стороны воспроизведения входящей и исходящей информации, а также качественный метод исследования отдельных признаков опорных «скриптов» для более эффективного функционирования образовательного процесса.

Результаты исследования. Для обучающихся разработаны системы опорных «скриптов» и апробированы методические приемы их реализации в процессе изучения дисциплин «Деловая коммуникация», «Документная лингвистика». В зависимости от содержания конкретной дисциплины и уровня подготовки студентов проведен сопоставительный анализ результатов усвоения излагаемого учебного материала с включением иллюстративно-графического и опорно-сигнального сопровождения и без применения визуальных и структурных скреп (традиционный лекционный способ подачи и приема учебной информации для дисциплин социогуманитарной направленности). На основании полученных данных (по результатам текущей и промежуточной аттестации обучающихся) сделан вывод о целесообразности применения рассматриваемых приемов при решении учебно-практических задач в курсе преподавания указанных дисциплин.

Обсуждение результатов. Исследуя взаимосвязь речемыслительных компонентов с предлагаемыми ресурсами визуального и «скриптового» восприятия учебной темы, полагаем, что процесс усвоения информации обучающимися будет более эффективным при постепенном переходе от наглядно-образного мышления к абстрактно-логическому. Даны методические рекомендации преподавателям по формированию опорно-дидактического материала к лекционным и практическим занятиям с привлечением средств иллюстративной и сигнальной наглядности в соответствии с компетентностным подходом в образовании.

Ключевые слова: система опорных сигналов, опорная схема, скрипты, иллюстративно-графическое сопровождение, компонентно-графический прием

Для цитирования. Захарчук, О. Е., Былкова, С. В., и Метейко, В. В. (2026). Компонентная иллюстративность и опорные «скрипты» как методический потенциал в преподавании дисциплин социогуманитарного цикла. *Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология*, 9(3), 21–31. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2026-9-3-21-31>

Component Illustrativeness and Reference “Scripts” as a Methodological Potential in Teaching Socio-Humanitarian Disciplines

Olga E. Zakharchuk  , Svetlana V. Bylkova , Valeria V. Meteyko 

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

 Olga197008@yandex.ru

Abstract

Introduction. The article analyzes methodological techniques for using graphic illustration and a system of reference signals in lectures and practical classes in the disciplines of “Business Communication”, “Document Linguistics”. There is a need to optimize the solution of some pedagogical information technology problems related to the methods of transmitting and receiving educational information in the educational field of socio-humanitarian disciplines.

Objective. Expanding the boundaries of the presentation of educational content, allowing students to see the main thing in it, understand the essence of many phenomena at the same time and then quickly navigate the dynamic scientific and information flow.

Materials and Methods. We used complementary general scientific theoretical methods for analyzing techniques and methods of reflecting the educational and informative paradigm with the inclusion of illustrative and graphic aspects of reproducing incoming and outgoing information, as well as a qualitative method for studying individual features of reference “scripts” for more effective functioning of the educational process.

Results. For students, systems of reference “scripts” have been developed and methodological techniques for their implementation in the process of studying the disciplines “Business Communication” and “Document Linguistics” have been tested. Depending on the content of a particular discipline and the level of training of students, a comparative analysis of the results of mastering the presented educational material was carried out with the inclusion of illustrative-graphic and support-signal accompaniment and without the use of visual and structural staples (the traditional lecture method of submitting and receiving educational information for socio-humanitarian disciplines). Based on the obtained data (based on the results of the current and intermediate certification of students), a conclusion is made about the expediency of using the considered techniques in solving educational and practical problems in the course of teaching these disciplines.

Discussion. Investigating the relationship of speech-thinking components with the proposed resources for visual and “script” perception of the educational topic, we believe that the process of learning information by students will be more effective with a gradual transition from visual-figurative thinking to abstract-logical. Methodological recommendations are given to teachers on the formation of support and didactic material for lectures and practical classes with the use of illustrative and signal visibility tools in accordance with the competence approach in education.

Keywords: reference signal system, reference scheme, scripts, illustrative and graphic support, component-graphic reception

For Citation. Zakharchuk, O. E., Bylkova, S. V., & Meteyko, V. V. (2026). Component illustrativeness and reference “scripts” as a methodological potential in teaching socio-humanitarian disciplines. *Innovative science: psychology, pedagogy, defectology*, 9(3), 21–31. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2026-9-3-21-31>

Введение

Актуальной темой для педагогического исследования является определение степени эффективности причинно-следственной связи в изложении и усвоении учебной программы дисциплин социогуманитарного цикла за счет включения в лекционные и практические курсы компонентно-графических приемов, опорных сигналов и скриптовой модели представления операциональной теоретической и практической информации. В качестве исследовательского тезиса предлагаем рассматривать лингвометодическую компетенцию в субъект-субъектных отношениях преподавателя и студента в единстве психоэмоциональных точек соприкосновения и «скриптовых» опорных методико-дидактических сигналов, с помощью которых можно ускорить и повысить качество запоминания учебного материала. Что подразумевает данный тезис? Когнитивное сознание обучающегося связано с интерпретацией текста получаемой информации. Если речь понятна, общедоступна и информативно регулируема обучающимся на уровне коммуникативного отражения, то результат познания и усвоения будет активно положительным. Как итог познавательной учебной деятельности интерпретативная языковая функция оформит полученные обучающимся знания в письменные и устные высказывания, самостоятельные суждения и оценки. Прагматическая направленность темы статьи дает возможность презентовать опыт о способах структурного контентного моделирования по указанным выше дисциплинам посредством включения в содержательные системы учебных занятий иллюстративно-блоковой подачи информации. А предлагаемые к рассмотрению примеры и описание особенностей работы позволят определить степень их релевантного применения для других дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях.

В педагогике «область прикладных открытий» нередко связана с уже разработанными кем-то дидактическими моделями, апробированными в учебном процессе, но ушедшими из активной практики преподавания вследствие

динамичного потока новых идей и педагогических новаций. Так, в 70-х годах XX века учитель-новатор, автор методики интенсивного обучения Виктор Федорович Шаталов предложил и подробно описал систему опорных знаков для создания ситуации успеха на уроках в процессе развития мышления ученика. Система широко освещалась в педагогической литературе, особенно большую популярность она приобрела в учительской среде после издания брошюры В. Ф. Шаталова «Куда и как исчезли тройки: из опыта работы школ г. Донецка» (Шаталов, 1990). С 2000-х гг. в педагогике интерес к экспериментальной методике несколько угас. Причину мы видим в том, что педагог-новатор достаточно в жесткой форме «аранжировал» познавательную самостоятельную деятельность школьников на основе инновационной программы, предложенной самим учителем. Образовательная политика конца 80-х – начала 2000-х годов характеризовалась снижением уровня доступности качественного общего образования, усилением дифференциации образовательных организаций из-за введения различных видов образовательных организаций и сокращением объемов их финансирования (Чердниченко, 1999) Экономические, политические и демографические причины предопределили «частичный» уход опытных учителей-подвижников всех возрастов в другие сферы деятельности, обусловили формализованный подход к обучению оставшимися кадрами, и, как следствие, сместился акцент в способах изложения учебных тем: от моделирования ситуаций, направленных к самостоятельному познанию, до предоставления обучающимся готовых образцов (в том числе клише для сочинений в рамках подготовки к ОГЭ и ЕГЭ), нацеленных на шаблонное заучивание и выделение правильного (выборного) ответа из заранее указанных (тестовая форма контроля).

Сегодня часть студентов, при всех их положительных качествах, при изучении «не интересных» с их точки зрения дисциплин, как бы создает перед собой невидимый барьер, за который невозможно пробиться (Четвертнова, 2018). В решении непростой задачи – «научить учиться» студентов: качественно усваивать теоретический материал, структурировать его, выделяя главное, адекватно отображая понятие через речевую проекцию, – обратимся к основополагающим принципам концепции обучения по В. Ф. Шаталову. Сразу отметим, что принципы в определенной степени нами переосмыслены на основе рефлексии собственного опыта, методические находки учителя В. Ф. Шаталова доработаны и переориентированы для формирования прикладных компетенций, актуализированных современной методологией преподавания социогуманитарных дисциплин в высшей школе:

- передавать содержательное ядро учебной темы, чтобы внимание не рассеивалось на второстепенные детали;
- обучать крупными блоками, на одном занятии рассматривать несколько взаимосвязанных тем и быстро двигаться вперед;
- открывать «скриптовые» перспективы в изложении теоретических тем с помощью многообразных, необычных опорных сигналов, логической и графической иллюстративности;
- не бояться нестандартной подачи материала, чтобы подвигнуть обучающегося на труд и самостоятельное познание;
- научить кодировать большой объем информации при составлении конспекта-схемы с допуском его использования при ответе.

Указанные принципы являются, на наш взгляд, отправными точками в поиске средств и способов трансформации объемного материала в четкую, лаконичную форму с целью экономии времени, отведенного на восприятие материала и интерпретацию содержания с методической и лингводидактической сторон. Кроме этого, находим причинно-следственную связь специфики лингвопознания с механизмом мышления. «В процессе обучения человеком задействуются два механизма мышления: символический или логический, позволяющий работать с абстрактными цепочками символов и текстами, и геометрический или интуитивный, который обеспечивает работу с графикой, изображениями, образами (Ерещенко и др., 2018). Часть студенческой аудитории мыслит конкретно-символически, другая – абстрактно-понятийно.

Полагаем, опорная иллюстративность учебного контента доминирует при формировании ассоциативного мыслительного процесса. Рассматривая различные виды наглядного воспроизведения предметного материала социогуманитарных дисциплин в сфере высшего образования, мы можем сформулировать цель исследования как расширение границ представления учебного контента, позволяющего студентам увидеть в нем главное, понять сущность многих явлений одновременно и в дальнейшем быстрее ориентироваться в динамичном научно-информационном потоке.

Материалы и методы

Наравне с указанными выше теоретическими использованы следующие практические методы:

- метод лингвистического описания вопросов – связан с исследованием влияния визуальных и опорных моделей на когнитивные процессы усвоения учебного материала;
- эмпирический метод включенного наблюдения – связан с изучением потенциальных возможностей визуального мышления.

Материалы исследования носят прикладной характер: выделены виды наглядных представлений при предъявлении обучающимся различных учебных тем и заданий апостериорного характера.

Результаты исследования

В традиционном линейном обучении может меняться формат принципа «наглядности в обучении» (Матюшенко и Князева, 2022), но поэтапность передачи знаний и навыков большей частью остается академической: от теории к практике. По-прежнему фундаментом образовательного стандарта является концентрическое формирование культуры мышления и умственных практических действий студента. Культура мышления начинается с осознания понятийной сферы учебной темы, представленной терминологическими единицами. Как показывает практика, студенты неохотно и с трудом запоминают определения даже базовых понятий изучаемой дисциплины, в частности дефиниционную составляющую терминологических единиц. И одним из возможных способов решения этой проблемы является, на наш взгляд, визуально-концептуальное структурирование речевого контента и переноса акцента с обучающей функции на развивающую. Однако следует учитывать, что семантика понятия не является автономной в том смысле, что достаточно знать лишь лексические значения слов и их сочетания. Для правильной интерпретации понятия нужна совокупность когнитивного и социального анализа знаний носителей языка в рамках определенной дисциплины, понимание того, как эти носители языка используют базовые знания в процессе интерпретации данного понятия в контексте изучаемой темы.

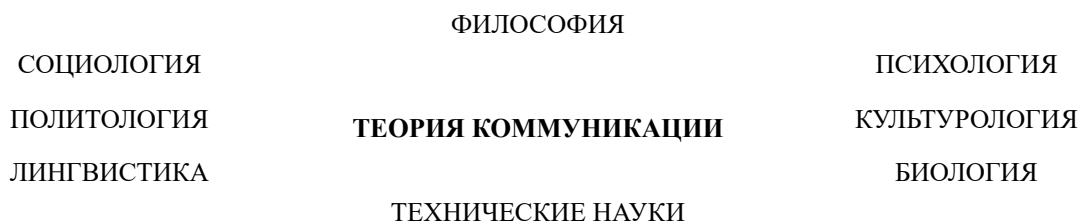
Предлагаем к рассмотрению один из алгоритмов перехода от текстового изображения к образному как наиболее простому способу отображения понятийной структуры. Прием визуализации, классификации и структурирования дефиниции базового понятия коммуникация (дисциплины «Деловая коммуникация») необходим не только для запоминания и речевого воспроизведения термина и его определения, но и для реализации лингвокультурного скрипта в виде поведенческого кода к самостоятельному когнитивно-визуальному обобщению.

Прием-представление. Подготовка состава будущего действия в практическом плане и требований (наглядный пример) на основе конечных соответствий.

Вступительное слово преподавателя: «Понимание коммуникации в науке связано, прежде всего, со спецификой научного познания. Чтобы определить общее в разных подходах к коммуникации, обозначить ее как системное целое, нужно понять логику развития понимания коммуникации в разных областях мыслительности (Борцова, 2015). Коммуникация изучались людьми очень давно, и это изучение велось в различных науках, с различными целями и с использованием различных методов. Это полифоническое и многослойное прошлое сказалось и на самом понимании термина коммуникация, количество определений к которому колеблется от 180 до 200».

Рисунок 1

Связь теории коммуникации с другими науками



На схеме 1 отображены научные области, включающие в свой терминологический корпус понятие «коммуникация», следовательно, имеющих дефиницию с набором аутентичных характеристик, свойственных для каждой области знаний.

Операциональная информация. Представлена перенесением действия в речевой план из внешнего плана посредством выборочных из множества предлагаемых (например, четырех-пяти) определений к собственно понятию «коммуникация» (оформление таблицы).

Задание студентам: записать и выучить обобщенное определение понятия «коммуникация» на основе самостоятельно выделенных ключевых словосочетаний из каждого представленного варианта.

В Таблице 1 информация структурирована следующим образом:

- 1) Изучаемое понятие (*коммуникация*).
- 2) Определение понятия.
- 3) Автор конкретного определения и временной период дефиниционной представленности.
- 4) Место для выделения существенного критерия из каждого данного определения.
- 5) Когнитивная обработка исходного понятия обучающимися и составление обобщающей дефиниции для него в рамках дисциплины «Деловая коммуникация».

Таблица 1

Определения понятия «коммуникация»

№ п/п	Изучаемое понятие	Дефиниция	Автор определения	Выделение существенных признаков в дефиниции
1.	Коммуникация	опосредованное и целесообразное взаимодействие как минимум двух субъектов	А.В. Соколов, 2002	?
2.	Коммуникация	акт установления контакта между отправителем и получателем с помощью сообщений	У. Шрамм, (Schramm, 1954)	?
3.	Коммуникация	процесс передачи информационного, эмоционального и интеллектуального содержания	В.И. Курбатов, (Курбатов 2005)	?
4.	Коммуникация	процесс, в котором идея передается от источника к получателю с целью изменить поведение этого получателя	Э. Роджерс, Р. Агарвала-Роджерс, 1980	?
5.	Коммуникация	средство для построения и поддержания отношений между людьми	Л.А. Бакстер (Baxter, 2004) А.Л. Силларс (Sillars et al., 2006)	?
6.	Коммуникация		– это ...	

Опорные «скрипты» как набор ожиданий воспринимаемых отличительных признаков дефиниционной структуры. Таблица дает критерии для сравнения, предлагает ориентир для когнитивной обработки естественного языка и возможности стереотипной смены событий, в данном случае необходимой для выделения существенных признаков из каждого определения. Нами установлено в ходе практического наблюдения за работой обучающихся различных групп, что при формулировании задания – *найти наиболее важную смысловую часть каждого толкования для понятия «коммуникация»* – студенты достаточно быстро и верно находят опорные скрипты в четырех из пяти вариантах и соединяют выбранные словоформы в логически последовательную цепочку:

1. «*взаимодействие как минимум двух субъектов*»;
2. «*с помощью сообщений*»;
3. «*информационного, эмоционального и интеллектуального содержания*»;
4. «*с целью изменить поведение этого получателя*».

Однако отметим, что студенты групп гуманитарного направления подготовки не сразу понимают, что пятый вариант предполагает стереотипную смену событий в задании (это специально не оговаривается преподавателем заранее), в то время как студенты технических профилей большей частью догадываются о содержащемся в пятом толковании выводе с возможным примером-обобщением для первых четырех определений. Исходя из вышесказанного, определение понятия «коммуникация» может быть сформулировано так:

«Коммуникация – это взаимодействие как минимум двух субъектов с помощью сообщений информационного, эмоционального и интеллектуального содержания с целью изменить поведение получателя. Таким образом, это процесс для наиболее оптимального построения и поддержания отношений между людьми».

В когнитивной психологии перемены возможных поведенческих ситуаций (*иначе фреймы*) и схемы предполагаемых событий (*скрипты*) в значительной степени облегчают и ускоряют процесс самостоятельного познания. Данный подход структурирует информационный поток, учит мыслить одновременно несколькими категориями и понятиями.

Кроме того, дидактические средства, предъявляемые в виде различных таблиц, схем, рисунков, графиков, являются способом мотивационного воздействия. Визуализированные опорные системы в значительной степени помогают обучающимся запоминать информацию об объектах, явлениях и процессах как целое в совокупности их существенных связей и свойств. Так, к примеру, алгоритм анализа экстралингвистических и собственно языковых параметров функциональных стилей позволяет сформировать у студентов устойчивое представление о функционально-стилевой принадлежности слова и определить значимость соотношения лексических единиц всех книжных и разговорного стилей с целью их правомерного использования в коммуникативной, учебной и научной практике.

Пример создания визуальной карты по учебной теме «Функциональные стили речи». Вступительное слово преподавателя: *«Рельефность в соотношении языка и действительности в изучении языковой картины мира дала толчок к переориентации исследовательского интереса от функционального аспекта к перцептив-*

но-когнитивному» (Nikolenko et al., 2019). Функциональные стили выделяются и классифицируются на основе сложившейся *сферы общения и вида деятельности*, соотносительных с той или иной *формой общественного сознания*. Это те формы, в которых бытие отражается и закрепляется в духовной жизни общества. Такими формами являются религия, искусство, наука, право, политическая идеология. Им противостоит обыденное сознание как первичная форма, возникшая еще до появления и формирования различных общественных форм» (Захарчук, 2008).

Визуализация учебного контекста происходит на основе двух схем, показывающих связи между ключевыми понятиями. Именно при их сопоставлении студенты определяют причинно-следственные связи форм общественного сознания с областями общественной деятельности и на их основе понимают эволюцию понятий, влияющих на развитие функциональных стилей, с их лексическими, морфологическими и синтаксическими характеристиками.

Рисунок 2

Соотношение областей общественной деятельности с формами общественного сознания

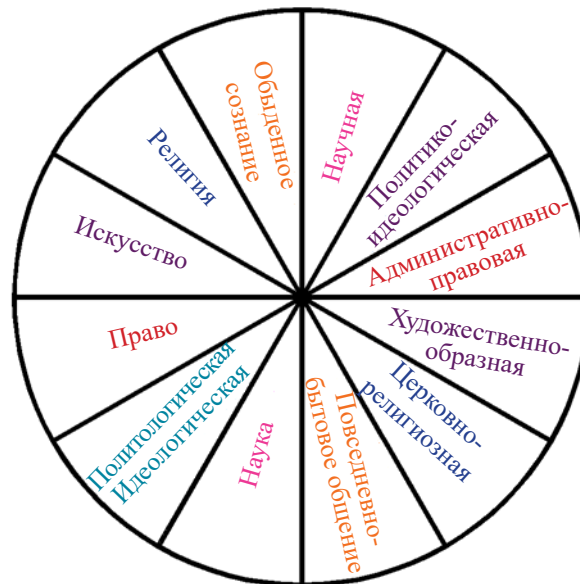


Рисунок 3

Взаимодействие сфер общественной деятельности

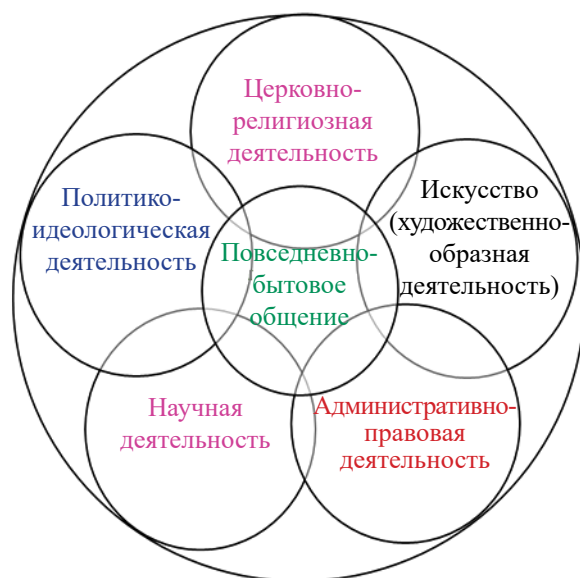


Схема – это способ представления операциональной информации, структура, упорядочивающая поток входящей и исходящей информации. При создании опорных схем внимание студентов следует обратить на расположение частей, иерархическую детализацию и смысловую связь структур.

Задание студентам:

1) трансформируйте информацию схем в линейные цепочки с самостоятельным выводом об экстралингвистических стилеобразующих факторах функциональных стилей;

2) выскажите предположение о последовательности развития функциональных стилей и расположите их от исходной экстралингвистической основы (для выделения всех функциональных стилей литературного языка) к следующим стилям с учетом времени возможного появления сфер общественной деятельности, их развития и становления.

Итог самостоятельной работы обучающихся может быть отражен в конспекте следующим образом (таблица 2).

Таблица 2

Экстралингвистические стилеобразующие факторы функциональных стилей

№	Форма сознания	Сфера деятельности	Стиль
1.	Обыденная	Повседневно-бытовая	Разговорный
2.	Религия	Церковно-религиозная	Церковно-религиозный
3.	Искусство	Художественно-образная	Художественный
4.	Право	Административно-правовая	Официально-деловой
5.	Наука	Научная	Научный
6.	Политика	Политико-идеологическая	Публицистический

Поскольку объектом данного исследования является система методических приемов, используемых для структурирования и визуализации информации при обучении социогуманитарным дисциплинам в вузе, рассмотрим еще прием графического представления лекционной темы как наиболее целесообразный способ отображения понятийной структуры учебного материала.

В качестве примера обратимся к теме «Групповая коммуникация: стадии становления группы по Брюсу Такману», где процесс восприятия и запоминания учебного материала упрощается за счет переформатирования текста в опорные схемоблоки. Студентам предлагается:

- во-первых, самостоятельно расположить данные блоки (каждый из которых обозначает одну из «стадий формирования группы») по порядку на основе логически происходящих процессов групповой коммуникации;
- во-вторых, дать обоснование последовательности стадий, привести аргументы в пользу собственной точки зрения;
- в-третьих, согласиться или не согласиться с выбором большинства (как правило, студенческая группа «разделяется» в своих мнениях, начинается дискуссия о правильности расположения той или иной стадии);
- в-четвёртых, соотнести со стадией коммуникационные процессы, происходящие на каждом этапе становления группы;
- в-пятых, доказать, что указанный процесс может осуществляться именно в указанной последовательности.

Графическая презентация данной части лекции переносит акцент с традиционного метода обучения на методы наглядно-проблемного обучения (поисковая беседа, проблемное изложение, исследовательский метод), а активизация мышления обучающихся позволяет создавать собственную структуру в освоении речевых моделей.

Рисунок 4

Групповая коммуникация. Стадии становления группы

Схема 3. Групповая коммуникация. Стадии становления группы

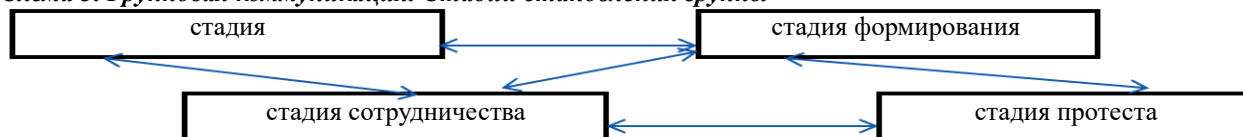


Схема 4. Процессы, происходящие на стадиях формирования группы

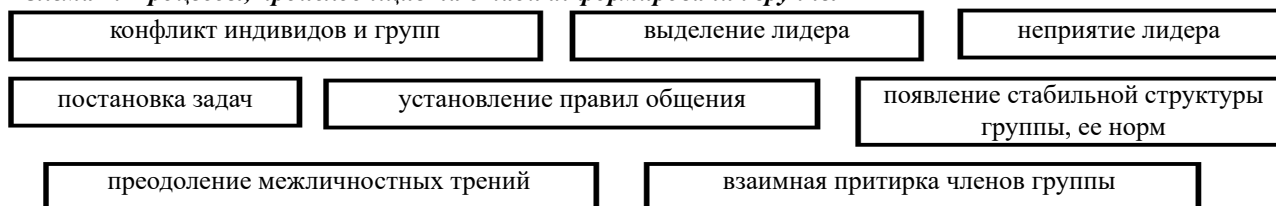
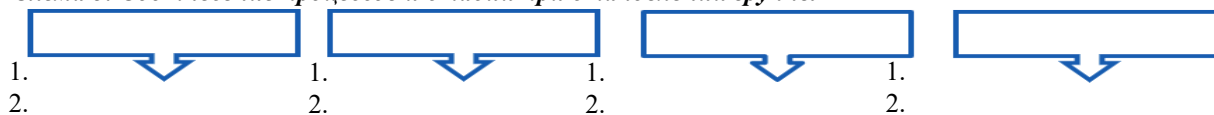


Схема 5. Соотнесение процессов и стадий при становлении группы



Фрагмент текстового лекционного материала, контролирующей и подтверждающей правильность расположения стадий становления группы и соответствующих этим стадиям процессов, представлен обучающимся по окончании их самостоятельной работы. По мнению американского психолога Брюса Такмана, коммуникативные процессы в становлении группы проходят четыре стадии:

- 1) **стадия формирования:** выделение лидера, постановка задач, установление правил общения;
- 2) **стадия протеста:** конфликт индивидов и подгрупп, неприятие лидера и установок);
- 3) **стадия нормоустановления:** появление стабильной структуры группы, ее норм, взаимная притирка членов группы;
- 4) **стадия сотрудничества:** преодоление межличностных трений, решение общих задач» (Tuckman, 1965).

Результат наблюдений за показателем качества знаний при проведении промежуточного тестирования в учебных группах (по указанным дисциплинам в весенний семестровый период 2024–2025 уч. г. и зимний семестровый период 2025–2026 уч. г.), в которых был активизирован обеспеченный медиаобразовательной средой потенциал «скриптов» на лекционных и схематично-иллюстративный или графический компоненты в информационной части практических занятий, улучшился на 8 % по сравнению с проведенным тестированием в группах этих же направлений подготовки в 2023–2024 уч. г.

Таблица 3

Показатели успеваемости обучающихся

Факультет	Дисциплина	Количество студентов		Средний итоговый балл	
		2023/2024	2024/2025	2023/2024	2024/2025
Социально-гуманитарный	Документная лингвистика	27	24	62	76
	Деловая коммуникация	106	107	64,5	69
Прикладная лингвистика	Деловая коммуникация	107	109	66,5	67,5
Информатика и вычислительная техника	Деловая коммуникация	99	116	63	73
Дорожно-транспортный	Деловая коммуникация	91	100	60	67
Итого	Документная лингвистика	430	456	62	76
	Деловая коммуникация	430	456	63,2	70,5

Обсуждение результатов

На основании собранных и проанализированных данных мы делаем следующие выводы:

1. Приняв за исходный академический педагогический тезис, что «при обучении студентов иллюстративно-графическая сторона подачи текстового материала ведёт к его уточнению, детализации и конкретизации, тем самым имеет важное значение для более эффективного усвоения изучаемого материала», мы расширили информационно-технологический компетентностный подход к визуализированному структурированию учебных аспектов в свете преподавания дисциплин социогуманитарного цикла.

2. Поскольку социогуманитарные науки ориентируют на понимание не только реальной или описываемой учебной знаниевой ситуации, но и детального плана поведения, предписываемого в этой ситуации, нами разработана и апробирована система опорных «скриптов» как одного из типов структур сознания, вида фрейма, выполняющего некоторое специальное задание (или сценарий) в обработке естественного языка. Сценарий вырабатывается в результате интерпретации задания, когда ключевые слова, а также и идеи к нему создают тематические («сценарные») структуры, извлекаемые из памяти на основе стандартных, стереотипных значений, приписанных терминальным элементам (Дарбанов, 2017). В зависимости от содержания конкретной темы опорные скрипты служат активным методическим потенциалом набора ожиданий того, что в воспринимаемой ситуации должно произойти дальше. Традиционно именно лекционный текст (как основной) подкрепляется и закрепляется дидактическими «помощниками»: блок-схемами, таблицами, графиками, рисунками и др. Поскольку одной из центральных проблем, требующих решения, является повышение качества восприятия и запоминания учебного материала, особенно учитывая специфику гуманитарных дисциплин, где преобладает текстовая форма информации, нами разработана (как исходный вариант учебной темы) совокупность приемов графического представления отдельных элементов содержания темы с последующим подтверждением ожидаемых результатов усвоения с по-

мощью академической лекции (Зубкова, 2008). Данный метод визуализации мыслительного процесса – переход от формата схематичного материала к текстовому с включением приемов активного обучения – стимулирует мотивационную сферу и самостоятельную умственную деятельность обучающихся, способствует формированию у них общеучебных значимых компетенций и навыков критического мышления.

3. Постоянное совершенствование педагогического инструментария требует от преподавателя навыков владения классификацией способов графической наглядности: образно-художественной (карта, картина, рисунок (чертеж), фотография, видеофрагменты, макеты (модели), компьютерная графика) и научно-исследовательской (график, диаграмма, схема (блок-схема, картосхема), таблица, формула, шкала, опорный конспект). Каждый вид графической наглядности оказывает преимущественное влияние на развитие определенной лингвокогнитивной функции в структуре компонентов познавательного интереса обучающихся.

4. На практике структурирование и трансформация информационного потока может принять форму методических и дидактических рекомендаций (для молодых преподавателей, ведущих дисциплины социогуманитарного цикла). В качестве примера в исследовательских целях статьи предлагаем к рассмотрению некоторые виды актуальных, на наш взгляд, опорных материалов с комментированием целей их применения:

1) визуальная карта, транслирующая связи между ключевыми понятиями. Студенты могут выстраивать такие карты для следующих тем по аналогии с предыдущей темой;

2) логические схемы, отражающие причинно-следственные связи, последовательность процессов (например, «Этапы разработки документа», «Процесс архивирования» и др.);

3) кейс-стадии с визуальными элементами, где схемы, таблицы интегрированы с текстовым анализом конкретной ситуации;

4) исторические хронологические линии, рассматривающие эволюцию социокультурных понятий, ключевые события, влияющие на развитие дисциплины;

5) сети терминов, где терминоединицы расположены не линейно, а в узлах или блоках, соединенных стрелками, указывающими на логико-смысловые связи (родовидовые отношения, функции, примеры и т. д.);

6) микро-демонстрации – короткие ролики или анимация, иллюстрирующие абстрактные понятия (например, динамика коммуникационного процесса, структура организации и др.);

7) сравнительные таблицы, где перечисляются различия и сходства основных понятий темы (например, «Критерии выбора коммуникативных каналов»), наглядно выстраиваются понятия по определенным заданным критериям.

Конечно, указанные способы визуализации не резюмируют современные тенденции в дидактике иллюстративного воспроизведения педагогических технологий. Методический инструментарий открывает возможности для самостоятельного моделирования форм графического представления учебного материала в зависимости от целесообразности, технических возможностей передачи информации на занятиях и индивидуальной траектории самого преподавателя, а также от уровня подготовленности и восприимчивости группы к указанным формам работы.

5. Проведенный сравнительный анализ успеваемости студентов по дисциплинам «Деловая коммуникация» и «Документная лингвистика» в 2023/2024 и 2024/2025 учебных годах демонстрирует положительную динамику усвоения учебного материала после внедрения методики, основанной на компонентной иллюстративности и опорных скриптах.

Средний итоговый балл по «Документной лингвистике» повысился с 62 до 76, по «Деловой коммуникации» – с 63,2 до 70,5. Рост показателей наблюдается среди студентов технических направлений (факультеты «Информатика и вычислительная техника», «Дорожно-транспортный»), где средний балл увеличился на 8–10 пунктов.

6. Результаты исследования позволяют унифицировать некоторые компонентно-графические приемы системы правил, дифференцирующих воздействие на интеллектуальную сферу обучающихся в зависимости от их когнитивно-знаниевого потенциала. Апробация системы опорных скриптов на лекционных и практических занятиях является основанием для методических указаний с описанием основных способов использования структурированных иллюстративно-графических приемов. Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные дидактические материалы носят прикладной характер и могут быть включены в методические материалы по изучаемым дисциплинам, что повысит качество преподавания и усвоения учебных тем.

Принципы структурированного и визуализированного подхода к изложению учебного материала остаются объектом пристального внимания ученых и в области педагогики, и психологии. Вопросы обучения и воспитания, теории опорных понятий и приемов визуального мышления и схематизации информации рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Количество предлагаемых методик, способов, приемов передачи учебного материала на современном этапе развития педагогики неизбежно влияет на методы преподавания различных дисциплин. Сложившаяся ситуация требует постоянного совершенствования способов представления и обработки информации. В этом контексте компонентная иллюстративность и опорные «скрипты» позволяют оформить содержание лекции в более доступный и наглядный учебный контент с использованием педагогической диагностико-оценочной деятельности и компетентностного контроля студентов. Следовательно, практическая значимость исследования определена целью его проведения и ожидаемыми результатами, а именно:

- возможностью сформировать у студентов как гуманитарной, так и инженерной направленности навыки работы с визуализированными графическими и иллюстративными опорами, развивающими концептуальное восприятие речевого контента;
- скриптовой подачей лекционного материала, дающей старт для активации познавательной деятельности – строить схемы, анализировать информацию, находить закономерности – это работа мозга, а не простое восприятие текста (Jonassen, 1991);
- когнитивной обработкой естественного языка (через схему, таблицу, рисунок, диаграмму), помогающей организовать восприятие и анализ разрозненных текстов или множества информации на основе заданных сравнительных критериев;
- снижением «речевых затрат» преподавателя вследствие того, что информация уже частично отсортирована и представлена в удобном виде для формирования культуры мышления и движения к самостоятельной работе обучающихся.

Таким образом, привлечение внимания студентов к осмыслению профессионально значимой информации через призму ее визуального оформления и опорной структурированности позволит создать прочную основу для дальнейшего изучения дисциплины и даст новые ориентиры для профессиональной идентификации преподавателя и студента.

Список литературы

- Борцова, Е. С. (2015). История понятия «Коммуникация» в науке, философии, методологии и социальном управлении. *Вестник МГУП*, 2, 447–458.
- Дарбанов, Б. Е. (2017). Теория схемы, фрейм, скрипт, сценарий как модели понимания текста. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 6–2, 75–78.
- Ерещенко, М. В., Захарчук, О. Е., и Николенко, О. В. (2018). Графическая наглядность в обучении научному стилю речи. В *Русский язык в современном Китае: сборник научно-методических статей VI Международной научно-практической конференции* (С. 62–66). Забайкальский государственный университет.
- Захарчук, О. Е. (2008). *Функционально-семантические особенности понятийно-терминологического поля стилистики* [Кандидатская диссертация]. Кубанский государственный университет.
- Зубкова, Я. В. (2008). Лингвокультурные скрипты в академическом дискурсе. *Известия ВГПУ*, 5(29), 34–38.
- Курбатов, В. И. (2005). Коммуникативный дискурс (понимание, интерпретация, смысловые границы коммуникативного взаимодействия). *Социально-гуманитарные знания*, 4, 294–301.
- Матюшенко, С. В., и Князева, О. О. (2022). Новый формат принципа «наглядность в обучении». *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий*, 11(4), 59–66. <https://www.doi.org/10.24412/2225-8264-2022-4-59-66>
- Nikolenko, O. V., Zakharchuk, O. E., Babakova, L. D., & Morenko, B. N. (2019). The 'I' of the author and its persuasive function (as exemplified by the complex sentence with homogeneously collateral sub clauses). In *SHS Web Conferences. The conference proceedings*. EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900081>
- Роджерс, Э., и Агарвала-Роджерс, Р. (1980). *Коммуникации в организациях* (Л. И. Евенко, пер.). Экономика.
- Соколов, А. В. (2002). *Общая теория социальной коммуникации: Учебное пособие*. Издательство Михайлова В. А.
- Чередниченко, Г. А. (1999). Школьная реформа 90-х годов: нововведения и социальная селекция. *Социологический журнал*, 1–2, 5–21.
- Четвертнова, В. В. (2018). Проблемы мотивации студентов в высшей школе. *Universum: психология и образование: электронный научный журнал*, 5 (47).
- Шаталов, В. Ф. (1990). *Педагогическая проза*. Северо-западное книжное издательство.
- Baxter, L. A. (2004). Relationships as dialogues. *Personal Relationships*, 11(1), 1–22. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2004.00068.x>
- Sillars, A. L., & Vangelisti, A. L. (2006). Communication: Basic properties and their relevance to relationship research. In A. L. Vangelisti & D. Perlman (Eds.). *The Cambridge Handbook of Personal Relationships* (pp. 331–351). Cambridge University Press.
- Schramm W. How Communication Works. (1954). *Process and effects of mass communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- Tuckman, B. (1965). Developmental sequence in small groups. *Psychological Bulletin*, 63(6), 384–399.
- Jonassen, D. H. (1991). Evaluating constructivist learning. *Educational Technology*, 31(9), 28–33.

References

- Baxter, L. A. (2004). Relationships as dialogues. *Personal Relationships*, 11(1), 1–22. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2004.00068.x>
- Bortsova, E. S. (2015). History of the concept of “Communication” in science, philosophy, methodology and social management. *Herald MGUP*, 2, 447–458. (In Russ.)
- Cherednichenko, G. A. (1999). School reform of the 90s: innovations and social selection. *Sociological Journal*, 1–2, 5–21. (In Russ.)

- Chetvertnova, V. V. (2018). Problems of student motivation in higher education. *Universum: psychology and Education: electronic scientific journal*, 5(47). (In Russ.)
- Darbanov, B. E. (2017). Schema theory, frame, script, and script as models of text understanding. *Actual Problems of Humanities and Natural Sciences*, 6–2, 75–78. (In Russ.)
- Ereshchenko, M. V., Zakharchuk, O. E., & Nikolenko, O. V. (2018). Graphic visibility in teaching a scientific style of speech. *Russian Language in Modern China: a collection of scientific and methodological articles of the VI International Scientific and Practical Conference* (pp. 62–66). Zabaikalsky State University. (In Russ.)
- Jonassen, D. H. (1991). Evaluating constructivist learning. *Educational Technology*, 31(9), 28–33.
- Kurbatov, V. I. (2005). Communicative discourse (understanding, interpretation, semantic boundaries of communicative interaction). *Social and humanitarian knowledge*, 4, 294–301. (In Russ.)
- Matyushenko, S. V., & Knyazeva, O. O. (2022). A new format of the “visibility in learning” principle. *Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*, 11(4), 59–66. (In Russ.) <https://www.doi.org/10.24412/2225-8264-2022-4-59-66>
- Nikolenko, O. V., Zakharchuk, O. E., Babakova, L. D., & Morenko, B. N. (2019). The ‘I’ of the author and its persuasive function (as exemplified by the complex sentence with homogeneously collateral sub clauses). In *SHS Web Conferences. The conference proceedings*. EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196900081>
- Rogers, E., & Agarwala-Rogers, R. (1980). *Communications in organizations* (L. I. Evenko, transl.). Economy. (In Russ.)
- Schramm W. How Communication Works. (1954). *Process and effects of mass communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- Shatalov, V. F. (1990). *Pedagogical prose*. North-Western Book Publishing House. (In Russ.)
- Sillars, A. L., & Vangelisti, A. L. (2006). Communication: Basic properties and their relevance to relationship research. In A. L. Vangelisti & D. Perlman (Eds.). *The Cambridge Handbook of Personal Relationships* (pp. 331–351). Cambridge University Press.
- Sokolov, A. V. (2002). *General theory of social communication: A textbook*. Publishing House of V. A. Mikhailov (In Russ.)
- Tuckman, B. (1965). Developmental sequence in small groups. *Psychological Bulletin*, 63(6), 384–399.
- Zakharchuk, O. E. (2008). *Functional and semantic features of the conceptual and terminological field of stylistics* [Candidate dissertation]. Kuban State University. (In Russ.)
- Zubkova, Ya. V. (2008). Linguocultural scripts in academic discourse. *Izvestiya VSPU*, 5(29), 34–38. (In Russ.)

Об авторах:

Ольга Евгеньевна Захарчук, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры документоведения и языковой коммуникации, Донской государственной технической университет (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), Olga197008@yandex.ru

Светлана Викторовна Былкова, кандидат филологических наук, доцент, декан социально-гуманитарного факультета, и. о. зав. кафедрой документоведения и языковой коммуникации, Донской государственной технической университет (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), svetbyl7592@rambler.ru

Валерия Валерьевна Метейко, старший преподаватель кафедры документоведения и языковой коммуникации, Донской государственной технической университет (Российская Федерация, 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [ORCID](#), [SPIN-код](#), valeria6465@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Olga Evgenievna Zakharchuk, Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Professor of the Document Science and Language Communication Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-code](#), Olga197008@yandex.ru

Svetlana Victorovna Bylkova, Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Dean of the Social and Humanities Faculty, Acting Head of the Document Science and Language Communication Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-code](#), svetbyl7592@rambler.ru

Valeria Valeryevna Meteyko, Senior Lecturer of the Document Science and Language Communication Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [ORCID](#), [SPIN-код](#), valeria6465@mail.ru

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 24.02.2026

Поступила после рецензирования / Reviewed 24.03.2026

Принята к публикации / Accepted 16.06.2026