

УДК 159.99

Уровень удовлетворенности брачно-семейными отношениями во взаимосвязи со спецификой ценностно-смысловой сферы супружеских пар

Анастасия В. Гришина*, Анна Н. Прудник

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

*E-mail: avgrishina.donstu@gmail.com

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4005-8744>

Аннотация

Статья посвящена изучению взаимосвязи уровня удовлетворенности брачно-семейными отношениями и специфики ценностно-смысловой сферы супружеских пар. Новизна исследования заключается в рассмотрении зависимости совпадающих профилей ценностной и ролевой сфер супружеских пар с уровнем удовлетворенности браком. Во **Введении** анализируются научные исследования по проблемам удовлетворенности супружескими отношениями и ценностно-смысловой сферы людей. Рассматриваются типологии брачно-семейных отношений и психологические особенности супругов, влияющие на удовлетворенность браком. Полученные в исследовании выводы представляют практическую ценность для профессиональной деятельности психолога при формировании рекомендаций по выработке новых стратегий взаимодействия в ситуациях конфликта как для еще формирующейся, так и для сформированной семьи. Основными **Методами** исследования выбраны: «Анкета факторов, влияющих на удовлетворенность браком» (А. Н. Прудник, А. В. Гришина), тест-опросник удовлетворенности браком (В. В. Столина, Т. А. Романова, Г. П. Бутенко), методика «Общение в семье» (Ю. Е. Алешина, А. Я. Гозман, Е. М. Дубовская), тест смысложизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев), опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волкова), а так же анализ полученных данных посредством статистического критерия U-Манна-Уитни и корреляционного анализа. **Результаты** сравнительного анализа позволили выделить три группы супружеских пар: с высоким, средним и низким уровнем удовлетворенности браком. Проведено исследование профилей ценностно-смысловой сферы супругов. Выявлено соответствие ценностей каждого из супругов и установлено их влияние на удовлетворенность браком. В **Обсуждении результатов** было установлено, что ведущими ценностными ориентациями супругов являются: управляемость, цели и процесс жизни, а на удовлетворенность браком влияют наполненность жизни супругов интересными событиями и возможность ее построения в соответствии со своими целями. Были выявлены взаимосвязи между

ценностными ориентациями и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов. Получены статистически значимые различия в области ролевого распределения ожиданий и притязаний супругов с различным уровнем удовлетворенности браком.

Ключевые слова

удовлетворенность браком, ценностно-смысловые ориентации, брачно-семейные отношения, ролевые ожидания, ролевые притязания, психологические особенности супругов

Для цитирования

Гришина А. В., Прудник А. Н. Уровень удовлетворенности брачно-семейными отношениями во взаимосвязи со спецификой ценностно-смысловой сферы супружеских пар // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2022. Т. 5, No 2. С. 70–84. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2022-5-2-70-84>

The level of satisfaction with marriage and family relations in connection to the specifics of the value-semantic sphere of married couples

Anastasia V. Grishina*, Anna N. Prudnik

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

*E-mail: avgrishina.donstu@gmail.com

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4005-8744>

Abstract

The article is devoted to the study of the relationship between the level of satisfaction with marriage and family relations and the specifics of the value-semantic sphere of married couples. The novelty of the study lies in the consideration of the dependence of the matching profiles of the value and role spheres of married couples with the level of satisfaction with marriage. The **Introduction** analyzes scientific research on the problems of satisfaction with marital relations and the value-semantic sphere of people. The typologies of marriage and family relations and the psychological characteristics of spouses that affect marital satisfaction are considered. The findings obtained in the study are of practical value for the professional activities of a psychologist in the formation of recommendations for the development of new strategies for interaction in situations of conflict, both for the still emerging and for the formed family. The main research **Methods** were chosen: «Questionnaire of factors influencing satisfaction with marriage» (A. N. Prudnik, A. V. Grishina), the test questionnaire «Satisfaction with marriage» (V. V. Stolin, T. L. Romanova, G. P. Butenko), the technique «Communication in the family» (Yu. E. Aleshina, L. Ya. Gozman, E. M. Dubovskoy), the test «The values

and purpose-in-life orientations» (D. A. Leontiev), the questionnaire «Role expectations and claims in marriage» (A. N. Volkova), as well as analysis of the obtained data using the statistical criterion of U-Mann-Whitney and correlation analysis. The **Results** of the comparative analysis made it possible to identify three groups of married couples: with high, medium and low levels of satisfaction with marriage. The study was made of the profiles of the value-semantic sphere of spouses. Correspondence of the values of each of the spouses was revealed and their influence on satisfaction with marriage was established. In the **Discussion of the results**, it was found that the leading value orientations of the spouses are: manageability, goals and the process of life, and satisfaction with marriage is influenced by the interestingness of the life of the spouses and the possibility of building it in accordance with their goals. Interrelations between value orientations and role expectations and claims of spouses were revealed. Statistically significant differences were obtained in the field of role distribution of expectations and claims of spouses with different levels of satisfaction with marriage.

Keywords

satisfaction with marriage, value-semantic orientations, marriage and family relations, role expectations, role claims, psychological characteristics of spouses

For citation

Grishina, A. V., Prudnik, A. N. (2022). The level of satisfaction with marriage and family relations in connection to the specifics of the value-semantic sphere of married couples. *Innovative Science: psychology, pedagogy, defectology*, 5(2), 70–84. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2022-5-2-70-84>

Введение

Изучение брачно-семейных отношений всегда является актуальным, поскольку семья – социальный институт, и, вместе с обществом, она развивается и модифицируется. Развитие всегда сопровождается стадиями, и брачные отношения не являются исключением. В свою очередь, стадии семейной жизни сопровождаются сменой ролей, конфликтами и кризисами, возможным недопониманием, связанным с отличающимися точками зрения супругов на ту или иную жизненную ситуацию (Семенов, 2010). Чтобы успешно пройти каждую из ступеней семейной жизни, необходимо достигнуть удовлетворенности брачными отношениями в самом начале. Относительно этого существует исследование, в котором установлено, что первые годы брака имеют влияние на удовлетворенность брачными отношениями в дальнейшем (Sullivan, Pasch, Johnson, Bradbury, 2010). Для того, чтобы достигнуть удовлетворенности, по нашему мнению, важно изучать особенности супружества и зависимость удовлетворенности от них.

На удовлетворенность брачными отношениями оказывают влияние факторы как внутренние, так и внешние. Например, А. Ю. Тавит выделяла факторы, которые возникают до узаконивания отношений и во время нахождения супругов в брачном союзе. В первую группу были отнесены такие факторы как происхождение, качества личности, представления об идеальном образе партнера и брака, мотивы, сподвигнувшие к заключению брака. Во вторую группу были отнесены: эмоциональная составляющая, взгляды на родительство, на совместное проведение досуга, как выстроены взаимоотношения с близким кругом людей, отношение к вредным и полезным привычкам (Тавит, 2014). Зарубежные психологи выделяли несколько иные группы факторов, а именно: «добрачные факторы», «социальные и экономические факторы», «личностные и внутрисупружеские факторы», которые в последствие стали достаточно популярными и часто применяемыми (Spanier, 1975; Lewis, Spanier, 1979).

К одной из особенностей, влияющих на удовлетворенность браком, причисляют психологические черты, свойственные каждому из супружеских партнеров. Таковыми выступают интровертированность и экстравертированность (Андреева, Толстова, 2001). Считается, что женщины, более склонные к интроверсии, наиболее счастливы в браке, чем женщины, склонные к экстраверсии. Данную особенность можно объяснить тем, что интроверты по своей сути меньше испытывают потребность в общении, нежели экстраверты, которым общение и внимание требуется на постоянной основе. У мужчин выраженности этой связи не наблюдается. В добавление к указанному следует сказать о том, что удовлетворенность брачными отношениями ощущают в большей степени женщины, которые склонны к эмоциональной неустойчивости, тревожности и другим проявлениям негативных эмоций. У мужчин ситуация выглядит иначе: у мужчин со сниженным фактором нейротизма чаще, чем у других, наблюдается удовлетворение своими супружескими взаимоотношениями.

В данной статье часто упоминалось, и еще будет упоминаться, понятие «удовлетворенность браком», и мы бы хотели обозначить, что оно несет под собой. Чувство удовлетворения знакомо каждому человеку, так как ежедневно мы его испытываем при удовлетворении тех или иных потребностей: будь то потребность в питании, в общении и т. д. Практически все потребности мы способны удовлетворить самостоятельно, кроме такой потребности, как присоединенность (Кордуэлл, 2000). Удовлетворение этой потребности осуществляется с помощью взаимодействия с кем-либо, но ведь взаимодействовать с кем-либо мы можем и при любом межличностном общении. Здесь акцент делается именно на привязанности к человеку. И лучшим способом для удовлетворения этой потребности является заключение брака. Однако просто печать в паспорте не обеспечит желаемого насыщения. Важным в данной ситуации выступает качество супружеской связи, за которое у супружеской пары должно отвечать

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

чувство любви. Ж. Годфруа называл любовь особым видом привязанности супругов (Годфруа, 1999). Д. Майерс так же считал, что люди, ощущающие привязанность друг к другу, более счастливы, так как им есть о ком заботиться, кто «подаст руку помощи» и т. д. (Майерс, 1999). Это и составляет суть удовлетворенности браком.

К сожалению, в современном мире не все так просто, и поэтому выделяются разновидности всего вышесказанного. Это отражено в классификации форм брачно-семейных отношений (Шнейдер, 2010): 1) на основе честной контрактной системы, 2) на основе нечестного контракта, 3) отношения по принуждению, 4) отношения как ритуальное исполнение социально-нормативных установок, 5) отношения, освященные любовью. Каждая из приведенных форм характеризуется определенными мотивами заключения брачного союза: материальная взаимовыгода супругов, или одного из партнеров; ситуация, в которой кого-то, грубо говоря, «вынудили» совершить данный поступок, а кто-то подвергся социальным стереотипам. И, к сожалению, кроме последнего типа брачных отношений, ни один из них не основывается на чувстве любви.

Последнюю форму так же можно определить, как благополучную или зрелую семью, согласно типологии брачно-семейных отношений В. Сатир (Сатир, 2002). В этой типологии выделяется и противоположный тип – неблагополучная или проблемная семья, в которой партнеры живут друг с другом будто не по собственному желанию, а потому что обязаны.

На наш взгляд, удовлетворенность браком зависит не только лишь от чувства любви между супругами, хоть это и является основополагающим. Но также на удовлетворенность влияет и ролевое распределение между партнерами и их ценностные ориентации. Например, Н. Г. Юркевич в своих работах вывел зависимость удовлетворенности браком от того, как разделены обязанности по дому (Юркевич, 1993). Когда супруги выполняют равное количество обязанностей, то процент удовлетворенности браком практически достигает максимума и составляет 94 %. А. И. Тащёва и Л. Е. Киреева провели исследование на предмет выявления того, как распределены роли супругов в браке, для которых карьера имеет важное значение и для которых она находится не на первом месте. Они установили влияние данного распределения на уровень удовлетворенности брачными отношениями. Различия и в ролевом распределении, и в семейных установках, и, соответственно, в уровне удовлетворенности супружескими отношениями также были обнаружены (Тащёва, Киреева, 2011).

Что же касается ценностных ориентаций, то исследованием феномена ценностей на протяжении многих лет занимались и отечественные (В. П. Бранский, В. В. Гаврилюк, Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Н. А. Трикоз, Д. А. Леонтьев, В. С. Мерлин, М. С. Яницкий), и зарубежные ученые (А. Маслоу, К. Роджерс, М. Рокич, В. Франкл, Э. Фромм, Э. Шпрангер). Каждый из исследователей,

изучая проблему ценностно-смысловой сферы, выделял свои особенности, важные, по его мнению, для личности человека. Но в супружеских отношениях большую роль играет близость представлений о ценностях одного супруга с представлениями о ценностях другого супруга. Если ценностные ориентации партнеров в большинстве своем не будут совпадать, то вдвоем им сосуществовать будет весьма трудно, такой брак с большей вероятностью просуществует лишь короткое время, а об удовлетворенности такими отношениями вести разговор еще сложнее.

Зависимость удовлетворенности брачно-семейных отношений от ценностно-смысловой сферы затрагивается в работах психологов Т. В. Андреевой и А. В. Толстовой. По полученным результатам они условно выделили два вида удовлетворенности браком – высокую и низкую. На высокую удовлетворенность у женщин повлиял критерий совпадения идеального образа супруга с реальным и, соответственно, группа с низкой удовлетворенностью браком была выделена из-за отсутствия подобного совпадения. У мужчин обеих групп исследования, данный критерий имел меньшую степень выраженности (Андреева, 2005). Экспериментальное исследование по данной проблематике проводили и Дж. Медлинг и М. Мак-Кэрри (Алешина, 2004).

Современных исследований изучаемой проблемы не так много, как этого бы хотелось для более ясного понимания о схожести системы ценностей супругов и ее влиянии на удовлетворенность, чтобы стало возможным оптимизирование современной ситуации в обществе касательно брачно-семейных отношений. Это и явилось основанием для проведения нами эмпирического исследования.

Методы

Целью нашего исследования является изучение особенностей ценностно-смысловой сферы, ролевых ожиданий и притязаний в браке у супругов с различной удовлетворенностью браком.

Гипотеза исследования состоит в том, что могут обнаруживаться различия в особенностях ценностно-смысловой сферы, ролевых ожиданий и притязаний в браке у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком.

Для проверки гипотезы и реализации поставленных задач были выбраны следующие методы и методики: «Анкета факторов, влияющих на удовлетворенность браком», составленная Прудник А. Н., Гришиной А. В., тест-опросник удовлетворенности браком Столина В. В., Романовой Т. Л., Бутенко Г. П., методика «Общение в семье» Алешин Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовской Е. М., тест смысложизненных ориентаций Леонтьева Д. А., опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» Волковой А. Н. Сравнительный анализ полученных данных будет осуществляться посредством статистического критерия U-Манна-Уитни и корреляционного анализа.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Объектом исследования выступили семейные пары в возрасте от 18 до 64 лет, всего 90 человек или 45 пар.

Предметом исследования послужит специфика ценностно-смысловой сферы, ролевых ожиданий и притязаний у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком.

Исследование проводилось в четыре этапа: научно – теоретический, организационный, психодиагностический и констатирующий.

Результаты

Проведя эмпирическое исследование на предмет установления зависимости уровня удовлетворенности брачно-семейными отношениями от специфики ценностно-смысловой сферы каждого из супругов на подобранной группе испытуемых были получены первичные результаты по каждой из применяемых в исследовании методик. Далее было принято решение на основании первичных данных одной из основополагающих методик, а именно тест-опросника удовлетворенности браком разделить всю выборку испытуемых на три группы по уровню удовлетворенности браком. После чего, по каждой методике были вычислены средние значения по группам и обозначены наибольшие и наименьшие значения. Затем была проведена статистическая обработка полученных данных. Завершающим этапом стала описательная характеристика полученных данных, состоящая из обозначения определенных критериев, характерных каждой выделенной группе, как в связи с ценностными ориентациями супругов, так и без.

Таким образом, нами были выделены три уровня удовлетворенности браком: высокая, средняя и низкая. Большая часть испытуемых соответствует высокому уровню удовлетворенности отношениями. Для супружеских пар, входящих в указанную группу характерно взаимопонимание, поддержка, внимание и забота друг о друге. Вторая группа со средней удовлетворенностью браком характеризуется возможным наличием некоторых недопониманий между партнерами, на что мог повлиять стаж совместной жизни, однако, возникающие недопонимания устраняются с помощью прикладываемых с обеих сторон усилий. Партнеры, входящие в третью группу, вероятно, чаще конфликтуют, нежели находятся в положительно развивающихся или стабильных отношениях. На это могут оказывать влияние такие факторы как возраст, стаж совместной жизни, интеллектуальная совместимость супругов, наличие детей, материальное положение как пары в целом, так и каждого супруга в отдельности, а также совместимость в психологической и ценностной сфере супругов.

Интересны результаты анкетирования выборки респондентов после разделения ее на три группы (Рисунок 1). Было выявлено, что на удовлетворенность браком влияет наличие верности; проявление любви без ее преувеличения;

готовность отказаться от больших заработков, ради семьи; не строгое ролевое разделение обязанностей, то есть присутствие взаимопомощи и взаимовыручки.

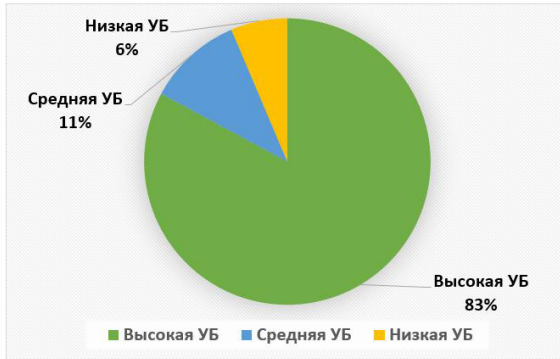


Рисунок 1. Показатели уровня удовлетворенности браком по методике «Общая удовлетворенности браком».

Примечание: УБ – удовлетворенность браком.

Получив такие результаты анкетирования, было решено следующим шагом рассмотреть особенности процесса общения между супругами в трех группах:

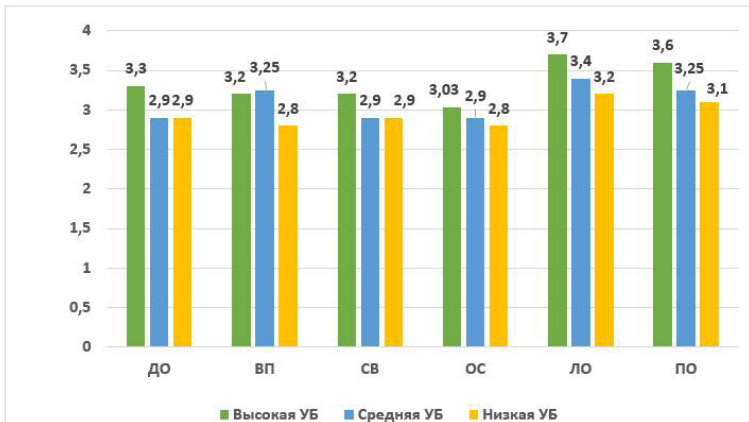


Рисунок 2. Средние значения по методике «Общение в семье».

Примечание: ДО – доверительность общения, ВП – взаимопонимание, СВ – сходство во взглядах, ОС – общие символы, ЛО – легкость общения, ПО – психотерапевтичность общения, УБ – удовлетворенность браком.

Наибольшее значение, равное 3.7, было получено у группы с высокой удовлетворенностью браком по шкале «легкость общения между супругами» (Рисунок 2). Сюда же можно отнести и шкалу «психотерапевтичность общения», поскольку разница между этими двумя шкалами равна 0,1. Такие показатели позволяют говорить о том, что партнеры, состоящие в группе с высокой удовлетворенностью браком, находятся в свободном и приятном общении друг с другом, они могут легко найти темы для разговора, в их общении присутствует интимность.

Самую низкую позицию занимают шкалы «взаимопонимание» и «общие символы семьи», значение которых равно 2.8 у группы с низкой удовлетворенностью браком. Данное распределение значений позволяет говорить о том, что понимают супруги друг друга не всегда и не во всем. Если мнения по тому или иному вопросу расходятся, то есть вероятность осуждения друг друга.

Благодаря статистической обработке результатов посредством критерия U-Манна-Уитни были обнаружены значимые различия между группами с высокой и низкой удовлетворенностью браком по шкале «легкость общения» ($U=195.500$, при уровне значимости $p=0,032$), «доверительность общения» ($U=189.500$, при $p=0,026$), «взаимопонимание» ($U=190.000$, при $p=0,012$), «психотерапевтичность общения» ($U=165.000$, при $p=0,008$), «хозяйственно-бытовая» ($U=176.500$, при $p=0,035$). То есть, в парах, которые оценили свой брачный союз как благополучный, значимо выше выражен легкий и доверительный характер общения, уровень интимности и взаимопонимания во взаимодействии и бытовой организации семьи, по сравнению с теми парами, которые оценили свои супружеские отношения как неблагоприятные.

При сравнительном анализе групп с высоким и средним уровнем удовлетворенности браком так же были выявлены различия по шкалам: «сходство во взглядах» ($U=303.000$, при $p=0,037$), «доверительность общения» ($U=260.000$, при $p=0,015$), «психотерапевтичность общения» ($U=247.500$, при $p=0,009$). То есть в парах, которые оценили свои супружеские отношения как более удовлетворительные, значимо выше выражен уровень общности ожиданий и установок, уровень интимности и доверия друг к другу в общении, по сравнению с теми супругами, которые оценили свой брачный союз как менее удовлетворительный.

Следующим шагом нами было принято решение рассмотреть результаты второй основополагающей методики для данного исследования, которая предназначена для изучения ценностно-смысловой сферы:

Исходя из данных рисунка 3, можно заметить, что самое высокое значение – 35,9 получено по шкале «локус контроля – жизнь» у группы со средней удовлетворенностью браком, что говорит о способности контролировать происходящие в жизни пар события.

Самые низкие показатели в целом у всех групп были получены по шкале «локус контроля – Я», и, в целом, значения не сильно разнятся, но отметим, что наименьшее значение все же соответствует группе с низкой удовлетворенностью браком и составляет 20,2.

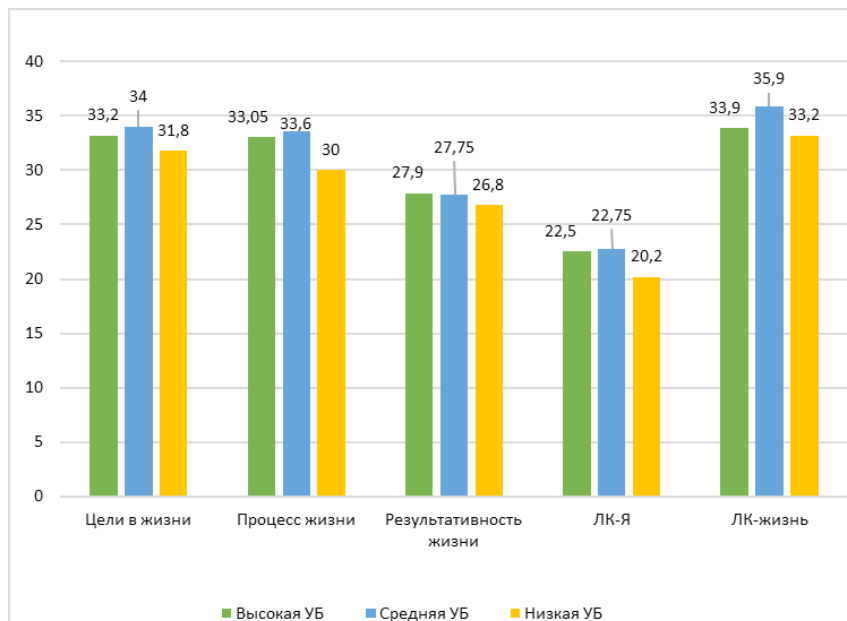


Рисунок 3. Средние значения по методике смысловых ориентаций.

Примечание: ЛК – локус контроля, УБ – удовлетворенность браком.

В отдельную шкалу, или даже фактор, выносятся осмысленность жизни. Она позволяет измерить то, насколько жизнь супругов интересна и наполнена смыслом. Опрашиваемые, состоящие во всех трех группах, практически в равной степени соотносят свои потребности со своими возможностями, и существуют не только под действием внешних сил, но и в поле свободного выбора. То есть, в сознании испытуемых присутствует понимание, что их жизнь во многом зависит только от их поступков и решений.

Для того, чтобы сложилось полное понимание картины исследования и, соответственно, взаимоотношений между супругами в подобранной выборке респондентов было проведено исследование ролевого распределения в каждой супружеской паре:

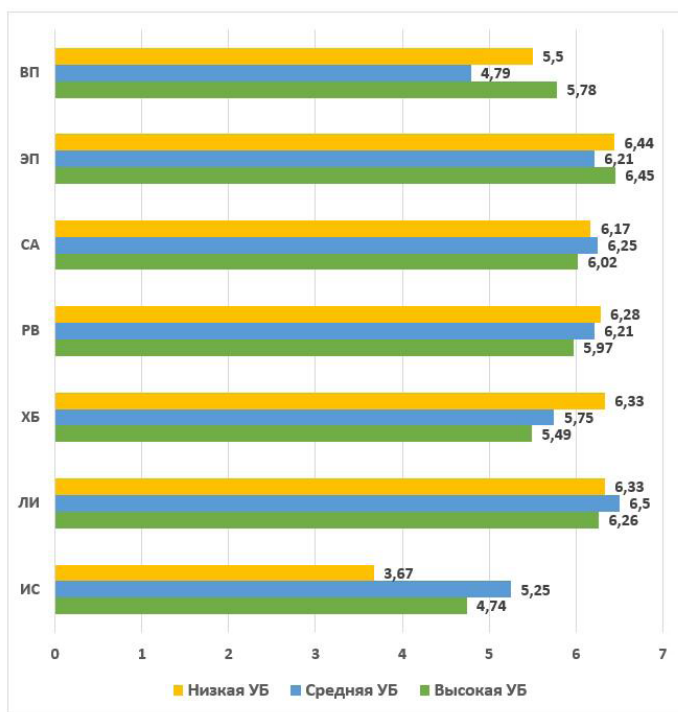


Рисунок 4. Средние значения по методике «РОП».

Примечание: ИС – интимно-сексуальная шкала, ЛИ – шкала личностной идентификации, ХБ – хозяйственно-бытовая шкала, РВ – родительско-воспитательная шкала, СА – шкала социальной активности, ЭП – эмоционально-психотерапевтическая шкала, ВП – шкала внешней привлекательности, УБ – удовлетворенность браком.

На рисунке 4 отражено наибольшее значение по шкале «личностная идентификация» у группы со средней удовлетворенностью браком. Данное значение составляет 6.5. Можно считать, что для партнеров группы со средней удовлетворенностью основанием для создания брачного союза, семьи, является единство взглядов в области ценностных ориентаций и интересов, что способствует постановке и достижению совместных жизненных целей, а также выбору способа совместного отдыха.

Самое низкое значение, равное 3.67, было получено по «интимно-сексуальной» шкале у группы с низкой удовлетворенностью браком. Можно предположить, что супруги либо неудовлетворены данным аспектом супружеской жизни, либо для них это не имеет особой важности.

Так как с помощью статистического критерия U-Манна-Уитни в двух последних методиках, а именно тех, которые позволяют изучить смысловые ориентации и ролевое распределение ожиданий и притязаний супругов, значимых различий не было получено, мы решили применить к данным методикам корреляционный анализ для выявления статистически достоверных связей между ними и уровнем удовлетворенности браком.

Итак, нами была обнаружена значимая прямая взаимосвязь между процессом жизни и удовлетворенностью браком ($r=,231^*$, $p\leq 0,05$). Это означает, что чем выше супругами оценивается процесс жизни как интересный и наполненный смыслом, тем выше их уровень удовлетворенности браком. Была обнаружена значимая прямая взаимосвязь между выраженностью свободы выбора и удовлетворенностью браком ($r=,256^*$, $p\leq 0,05$). Это означает, что чем выше пары оценивают свои возможности в построении жизни со своими целями и задачами, которые придают осмысленность жизни, тем выше их уровень удовлетворенности браком. Кроме того, была обнаружена значимая прямая взаимосвязь между выраженностью общности интересов, ценностных ориентаций и целями в жизни ($r=,240^*$, $p\leq 0,05$). Это означает, что чем выше личностная идентификация с супругом, тем выше направленность пары на совместную постановку жизненных целей. Была обнаружена значимая прямая взаимосвязь между выраженностью общности потребностей, ценностно-смысловых ориентаций супругов и процессом жизни ($r=,240^*$, $p\leq 0,05$). Это означает, что чем выше личностная идентификация с супружеским партнером, тем выше уровень интересности жизни. Также была обнаружена значимая прямая взаимосвязь между наличием общих жизненных ценностей супружеских партнеров, способов совместного проведения свободного времени и управляемостью жизни ($r=,278^{**}$, $p\leq 0,01$). Это означает, что чем выше уровень личностной идентификации с супругом, тем выше возможность воплощать совместно принятые решения в жизнь.

Обсуждение результатов

Таким образом, в данной статье представлен обзор научных исследований в области ценностно-смысловой сферы и удовлетворенности браком, проведено сравнительное исследование среди трех групп респондентов на выявление соответствия ценностей каждого из супругов в супружеской паре и установлено их влияние на уровень удовлетворенности брачно-семейными отношениями. Так, группа с высоким уровнем удовлетворенности браком характеризуется взаимопониманием, поддержкой, вниманием и заботой друг о друге. Для второй группы со средней удовлетворенностью браком характерны некоторые недопонимания между партнерами, но возникающие недопонимания устраняются с помощью прикладываемых с обеих сторон усилий. Партнеры, входящие в третью группу, вероятно, чаще конфликтуют, нежели находятся в положительно развивающихся

или стабильных отношениях. Были обнаружены ведущие ценностные ориентации супругов: управляемость, цели и процесс жизни. Кроме того, установлено, что на удовлетворенность браком влияют интересность жизни супругов и возможность ее построения в соответствии со своими целями. Были выявлены взаимосвязи между ценностно-смысловой сферой и ролевыми ожиданиями и притязаниями супругов. Цели в жизни, процесс жизни, ее результативность, управляемость и свобода выбора находятся в зависимости от схожести интересов, потребностей, совместного проведения досуга и родительства, а также от сексуальных отношений и бытовой организации семьи. В распределении ролевых ожиданий и притязаний наблюдаются незначительные различия в значимости областей взаимодействия различных групп: у группы с высокой удовлетворенностью браком имеют значение области – эмоционально-психотерапевтическая, личностная идентификация с супругом, социальная активность и родительско-воспитательная. У группы со средней удовлетворенностью браком – личностная идентификация с партнером, социальная активность, родительско-воспитательная, эмоционально-психотерапевтическая. У группы с низкой удовлетворенностью браком – эмоционально-психотерапевтическая, личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая, родительско-воспитательная и социальная активность.

Проведенное исследование показало, что ценностные ориентации и ролевое распределение супругов взаимосвязаны с удовлетворенностью брачными отношениями и имеют определенное влияние на ее уровень. Это подтверждается множественными обнаруженными значимыми взаимосвязями. Полученные данные позволяют заключить, что гипотеза настоящего исследования получила частичное подтверждение: различий в ценностной сфере супругов с различной удовлетворенностью браком не обнаружено, но ролевые ожидания и притязания брачных партнеров с разным уровнем удовлетворенности имеют расхождения.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Литература

- Алешина, Ю. Е. (2004). *Индивидуальное и семейное психологическое консультирование*. М.: Класс.
- Андреева, Т. В., Толстова, А. В. (2001). Темперамент супругов и совместимость в браке. В: *Образование и психология. Ананьевские чтения*. Тезисы научной конференции. СПб: СПбГУ.
- Андреева, Т. В. (2005). Образы партнера по общению и супруга у студентов университета. В Л. А. Цветкова, Л. М. Шипицына (ред.): *Ананьевские чтения. Юбилей кафедры специальной психологии*. Материалы научно-практической конференции, 1, 168–170. СПб.: СПбГУ.

- Годфруа, Ж. (1999). *Что такое психология*. В 2 т. Т. 2. М.: Мир.
- Кордауэлл, М. (2000). *Психология. А – Я: Словарь-справочник*. М.: ФАИР-ПРЕСС.
- Майерс, Д. (1999). *Социальная психология*. СПб: Питер-Пресс.
- Сатир, В. (2002). *Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту*. М.: Эксмо.
- Семенов, Ю. И. (2010). *Происхождение брака и семьи: монография*. М.: КРАСАНД.
- Тавит, А. Ю. (2014). Ценностные ориентации лиц, вступающих в брак. В: *Проблемы семьи*, 2, 56.
- Тащёва, А. И., Киреева, Л. Е. (2011). Ролевое поведение супругов «двухкарьерного» брака. *Российский психологический журнал*, 8(4), 44–55.
- Шнейдер, Л. Б. (2010). *Основы семейной психологии*. М.: МПСИ.
- Юркевич, Н. Г. (1993). *Этика и психология семейной жизни*. Минск: Нар. Расвета.
- Lewis, R. A., Spanier, Gr. B. (1979). Theorizing about the quality and stability of marriage. *Contemporary theories about the family: research-based theories*, 1, 178–191.
- Spanier, Gr. B. (1975). Marital satisfaction over the family life cycle: the issue of curvilinearity. *Journal of marriage and the family*, 37(2), 263–275. <https://doi.org/10.2307/350960>
- Sullivan, K. T., Pasch, L. A., Johnson, M. D., Bradbury, T. N. (2010). Social Support, Problem Solving, and the Longitudinal Course of Newlywed Marriage. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(4), 631–644. <https://doi.org/10.1037/a0017578>

References

- Aleshina, Yu. E. (2004). *Individual and family psychological counseling*. Moscow: Class. (in Russ.).
- Andreeva, T. V., Tolstova, A. V. (2001). Temperament of spouses and compatibility in marriage. In: *Education and psychology. Ananiev Readings*. Theses of the scientific conference. St. Petersburg: Saint Petersburg State University. (in Russ.).
- Andreeva, T.V. (2005). Images of a communication partner and spouse among university students. In L. A. Tsvetkova, L. M. Shipitsyna (eds.): *Ananiev Readings. Anniversary of the Department of Special Psychology*. Proceedings of scientific and practical conference, 1, 168–170. St. Petersburg: Saint Petersburg State University. (in Russ.).
- Cordwell, M. (2000). *Psychology. A - Z: Dictionary-reference book*. Moscow: FAIR-PRESS. (in Russ.).
- Godefroy, J. (1999). What is psychology. In 2 vol. Vol. 2. Moscow: Mir. (in Russ.).
- Lewis, R. A., Spanier, Gr. B. (1979). Theorizing about the quality and stability of marriage. *Contemporary theories about the family: research-based theories*, 1, 178–191.
- Myers, D. (1999). *Social Psychology*. St. Petersburg: Piter-Press. (in Russ.).
- Satir, W. (2002). *You and your family. Guide to personal growth*. Moscow: Eksmo. (in Russ.).
- Schneider, L. B. (2010). *Fundamentals of family psychology*. Moscow: Moscow Psychological and Social University. (In Russ.).

Semenov, Yu. I. (2010). *Origin of marriage and family: monograph*. Moscow: KRASAND. (in Russ.).

Spanier, Gr. B. (1975). Marital satisfaction over the family life cycle: the issue of curvilinearity. *Journal of marriage and the family*, 37(2), 263–275. <https://doi.org/10.2307/350960>

Sullivan, K. T., Pasch, L. A., Johnson, M. D., Bradbury, T. N. (2010). Social Support, Problem Solving, and the Longitudinal Course of Newlywed Marriage. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(4), 631–644. <https://doi.org/10.1037/a0017578>

Tashcheva, A. I., Kireeva, L. E. (2011). Role behavior of spouses in a "two-career" marriage. *Russian psychological journal*, 8(4), 44–55. (in Russ.).

Tavit, A. Yu. (2014). Value orientations of persons entering into marriage. In: *Problems of family*, 2, 56. (in Russ.).

Yurkevich, N. G. (1993). *Ethics and psychology of family life*. Minsk: Nar. Rassvet. (in Russ.).