

УДК 364.3+37.064+37.048

Возможности искусственного интеллекта в поиске приемных родителей для детей-сирот

Зоя И. Лаврентьева

Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск,
Российская Федерация

E-mail: lzi53@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9428-497X>

Аннотация

Во **Введении** обозначена потребность использования искусственного интеллекта в организации контактов между приемными родителями и детьми, оставшимися без попечения родителей. Актуальность темы вызвана необходимостью учета многочисленных переменных характеристик будущей замещающей семьи и принимаемого ребенка. Новизна исследования заключается в изучении возможности искусственного интеллекта с помощью независимых показателей найти совпадения запросов семьи и ребенка. В разделе «**Методы**» описывается анализ передовой педагогической практики использования цифровой платформы «Все свои», созданной специалистами Благотворительного фонда «Солнечный город» г. Новосибирска. В настоящее время на платформе зарегистрировано 570 детей, 140 специалистов служб сопровождения и опеки, создано 200 личных кабинетов кандидатов в приемные родители. Теоретической основой обращения к искусственному интеллекту в поиске семьи для детей-сирот являются: научность сведений, принятых в качестве наполнения содержания цифровой платформы; ориентированность на человека и его гуманистическую составляющую; адресность; опосредованность взаимодействия с чиновниками; нацеленность на общественную солидарность.

В разделе «**Результаты**» отражается, что в качестве педагогических условий эффективности использования искусственного интеллекта в поиске приемных родителей для ребенка выступают: сопровождение участников платформы специалистами; наглядность получения информации о ресурсах семьи для конкретного ребенка посредством матриц совпадения запросов семьи и ребенка; вовлеченность родителей в самоанализ ресурсов семьи и личностных ресурсов; использование платформы как предварительного этапа, за которым обязательно следует личное взаимодействие приемных родителей со специалистом службы сопровождения. В **Обсуждении результатов** говорится, что создание платформы «Все свои» является первой попыткой в Российской Федерации использовать искусственный интеллект с целью организации встречи ребенка и его будущей

приемной семьи. В **Заключении** автором отмечается, что впервые были раскрыты теоретические предпосылки и выявлены педагогические условия использования цифровой платформы, позволяющие учитывать максимально возможные критерии ресурсности семьи и ребенка.

Ключевые слова

дети-сироты, приемные родители, замещающая семья, цифровая платформа, искусственный интеллект

Для цитирования

Лаврентьева З. И. Возможности искусственного интеллекта в поиске приемных родителей для детей-сирот // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2022. Т. 5, No 3. С. 56–69. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2022-5-3-56-69>

The possibilities of artificial intelligence in the search for foster parents for orphaned children

Zoya I. Lavrentieva

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation

E-mail: lzi53@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9428-497X>

Abstract

In the **Introduction** the need for the use of artificial intelligence in the organization of contacts between foster parents and children left without parental care is indicated. The relevance of the topic is caused by the need to consider the numerous variable characteristics of the future substitute family and the adopted child. Artificial intelligence allows using independent indicators to find matches between the requests of a family and a child. The novelty of the study lies in the study of possibilities of artificial intelligence to find matches between the requests of a family and a child, using independent indicators. The **«Methods»** section describes the analysis of the best pedagogical practice of using the digital platform "All your own", created by specialists of the Charity Foundation "Sunny City" of Novosibirsk. Currently, 570 children, 140 specialists of support and guardianship services are registering on the platform, and 200 personal offices of candidates for foster parents have been created. The theoretical basis of the appeal to artificial intelligence in the search for a family for orphans is the scientific nature of the information accepted as filling the content of the digital platform; orientation to the person and his humanistic component; targeting; mediated interaction with officials; focus on public solidarity. The **«Results»** section reflects the pedagogical conditions for the effective use of artificial intelligence in the search for foster parents for a child are

the support of the platform participants by specialists; visibility of obtaining information about family resources for a particular child through matrices of matching family and child requests; involvement of parents in introspection of family resources and personal resources; use of the platform as a preliminary stage, which is necessarily followed by personal interaction foster parents with an escort service specialist. In the **Discussion of the results**, it is stated that the creation of the "All Your Own" platform is the first attempt in the Russian Federation to use artificial intelligence to organize a meeting between a child and his future foster family. In the **Conclusion**, the author notes that for the first time, the theoretical prerequisites are disclosed, and the pedagogical conditions for using the digital platform are revealed, which allow considering the maximum possible criteria for the resourcing of a family and a child.

Keywords

orphans, foster parents, substitute family, digital platform, artificial intelligence

For citation

Lavrentieva, Z. I. (2022). The possibilities of artificial intelligence in the search for foster parents for orphaned children. *Innovative Science: psychology, pedagogy, defectology*, 5(3), 56–69. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2022-5-3-56-69>

Введение

Эпоха цифровизации, ключевым понятием которой выступает искусственный интеллект, открывает невероятные возможности не только в технических областях знаний, но в гуманитарных (Макулин, 2016). Социальная педагогика, традиционно ориентированная на работу в формате «человек – человек», в настоящее время ощущает острую потребность в помощи искусственного интеллекта. Актуальность «цифры» многократно увеличивается при необходимости учета многочисленных переменных в процессе принятия педагогических решений. Сбор и тщательный анализ данных о социальной ситуации развития является важнейшим теоретическим принципом социально-педагогической деятельности. Учитывая, что в современном мире обстоятельства социальной среды очень быстро меняются, часто обладают противоречивыми тенденциями и характеризуются размытостью, неопределенностью, сам сбор информации, а тем более ее тщательный анализ невозможен без обращения к дополнительным техническим средствам объективизации эмпирических сведений. Искусственный интеллект в данном случае может и должен прийти на помощь социальной педагогике и психологии.

Важность обращения к искусственному интеллекту связана еще с одной особенностью социальной педагогики: ярко выраженной субъективностью принятия педагогических решений. Выбор педагогических средств разрешения проблемы

зачастую опосредуется личностной позицией социального педагога, его субъективным восприятием того или иного социального явления, эмоциональным отношением к участникам социального взаимодействия. Частично снимается проблема субъективности работы в команде, когда необходимо согласовывать позиции и взгляды и находить компромиссы. Вместе с тем, банальное несоответствие эмоционального восприятия того или иного действия участниками социально-педагогической деятельности может привести к нежелательным последствиям даже разумно принятого решения. Искусственный интеллект может стать тем самым эмоционально-незадействованным посредником, выразителем мнения стороннего, беспристрастного наблюдателя. Он становится в определенной степени местом проверки субъективного восприятия ситуации и социальным педагогом, и клиентом социально-педагогической деятельности. Искусственный интеллект позволяет снизить эмоциональный накал, проверить и поверить в оптимальность и непредвзятость принимаемого решения (Колесникова, 2018).

Особенно важно обращение к искусственному интеллекту, как к «гасителю эмоций» в ситуациях принятия решений длительного последствия. Человек, добываясь изменения ситуации здесь и сейчас, неосознанно вытесняет знания о разворачивании ситуаций похожего характера в отдаленном будущем. Искусственный же интеллект, напротив, заостряет внимание на пролонгированных типичных проблемах и стимулирует человека думать о последствиях актуальных действий.

Безусловно, ситуацией длительного последствия выступает решение о создании замещающей семьи для ребенка. Нельзя сказать, что будущие приемные родители необдуманно или скоропалительно решаются принять чужого ребенка в свою семью. Кроме того, специалисты опеки и служб сопровождения научились законными методами удлинить процесс передачи ребенка в замещающую семью: сначала надо пройти специальное обучение, получить заключение психологов, осуществить обязательную процедуру установления контактов с ребенком на территории социального учреждения, апробировать способы взаимодействия в гостевом режиме, согласиться на социально-педагогическое сопровождение в период адаптации ребенка в семье (Гельмутдинова, 2022).

Вместе с тем, будущие замещающие родители не всегда ориентируются на советы психологов, тщательно скрывают истинные мотивы создания замещающей семьи, капризно настаивают на самоценности родительства для ребенка (Галагузова, Мазурчук, 2020). Зачастую кандидаты в приемные родители не принимают современные научные требования к организации процесса создания замещающей семьи (Forrester, Westlake, Glynn, 2012). Как показывает статистика, субъективная позиция родителей впоследствии приводит к многочисленным конфликтам или прекращению проживания ребенка-сироты в замещающей семье (Стреленко, 2020). Все это актуализирует изучение возможностей

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

искусственного интеллекта в принятии решений о передаче ребенка-сироты в замещающую семью.

Цель настоящего исследования – раскрыть условия использования искусственного интеллекта в процессе подбора для ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, замещающей семьи. Задачи исследования: теоретически обосновать возможности искусственного интеллекта в поиске замещающей семьи для ребенка; проанализировать опыт организации работы с «цифрой» замещающих родителей и специалистов; научно обосновать условия эффективного использования «цифры» в создании замещающей семьи.

Методы

Методологическую основу нашего исследования составляет теоретический анализ использования искусственного интеллекта в поиске приемных родителей для ребенка в соответствии с гуманистическими принципами педагогической деятельности. В качестве метода исследования выступает обобщение передового педагогического опыта.

Как показывает анализ исследований (Laird, Morris, Archard, Clawson, 2017; Макулин, 2016), в центре внимания ученых, ориентированных на использование искусственного интеллекта в гуманитарных дисциплинах, – научный характер переведенных в цифровую среду сведений. «Научными» признаются результаты, многократно проверенные и получившие поддержку в ведущих международных и отечественных журналах. Кроме того, научные данные должны обладать актуальностью, отражать передовые педагогические идеи, базироваться на большом эмпирическом материале. В нашем случае речь идет о признанных теоретических концепциях позитивного влияния замещающей семьи на развитие ребенка: теории адаптации ребенка в замещающей семье; теоретических принципах развития детско-родительских привязанностей; научно-обоснованных условиях жизнедеятельности профессиональной замещающей семьи; учете личностных особенностей детей и приемных родителей.

Методологической основой функционирования сервиса, созданного на основе искусственного интеллекта, является признание идеи, что не семья подбирает себе ребенка, а для ребенка подбирается семья (Лаврентьева, 2021а). Искусственный интеллект позволяет определить уровень ресурсности семьи, т. е. ее экономические, социальные, психологические, воспитательные и бытовые возможности по разрешению конкретных запросов по развитию ребенка.

Обязательным элементом использования искусственного интеллекта в гуманитарных целях выступает ориентированность на человека. Это означает, что «цифра» не заменяет и не подменяет человека. Она помогает ему детально разобраться в обстоятельствах, неоднократно обратиться к проблемам, глубже понять свое место в ситуации. В личном кабинете будущие приемные родители

могут обратиться за разъяснениями по тому или иному вопросу к определенному специалисту и получить личную обратную связь. Причем, платформа предоставляет возможность обратиться не только к работникам служб сопровождения или психологам центров помощи детям-сиротам, но и к независимым специалистам, которыми выступают психологи и социальные педагоги благотворительного фонда. Построение обратной связи обеспечивает антропологический характер взаимодействия на платформе, позволяет удовлетворять личностные интересы и учитывать индивидуальную позицию участников взаимодействия.

Явным преимуществом искусственного интеллекта для человека выступает возможность адресного, моментального оказания персонализированной помощи. «Цифра» позволяет человеку обращаться к информации вне географического местоположения и экономического положения, обходиться без посредников чиновников (Пронина, Маркова, Мартынова, 2020).

Непременным условием создания цифрового сервиса, с целью поиска замещающей семьи для ребенка, является наличие полных и достоверных сведений о социальном статусе ребенка и семьи. Важно собрать встречную информацию о ребенке и семье: о характеристике затруднений в развитии ребенка и воспитательных ресурсах семьи; о специфических проявлениях личностного развития ребенка и мотивах принятия ребенка в свою семью со стороны родителей; о наличии сиблингов, и ориентации замещающей семьи на многодетность (Самойловская, 2020). Искусственный интеллект должен обеспечить защиту личных данных семьи и ребенка, возможность пользоваться личным кабинетом.

С позиций социальной педагогики искусственный интеллект должен быть ориентирован и на общественную солидарность, общественное участие (Marcenko, Brown, DeVoy, Conway, 2010; Гайфуллина, Исмаилова, 2020), поэтому его информация носит открытый характер, позволяет обращаться к сервису большого количества людей. Можно надеяться, что содержание сервиса привлечет внимание к проблеме сиротства такие семьи, которые раньше об этом не задумывались. Кроме того, открытость материалов позволит общественности определенным образом реагировать и, в отдельных случаях, контролировать процесс поиска семьи для ребенка. Создание цифровых сервисов в социальной сфере необходимо ориентировать на актуальные запросы общества, точно и четко направлять пользователей на ценностные общественные установки.

Итак, соблюдение теоретических основ использования искусственного интеллекта увеличивает шансы ребенка и семьи на встречу по принципу наиболее полного совпадения интересов. Искусственный интеллект позволяет приемным родителям увидеть полную картину особенностей развития ребенка, его проблемы и потенциал. Искусственный интеллект способствует обработке большого массива информации, полученной как в ходе тестирования будущих приемных родителей, так и при заполнении многочисленных сведений о ребенке.

Математическая матрица искусственного интеллекта находит совпадения потребностей ребенка и возможностей семьи реализовать эти потребности. Искусственный интеллект ставит преграды в виде стоп-сигналов для родителей, если их ресурсов недостаточно для оказания необходимой помощи ребенку. С помощью искусственного интеллекта определяются риски создания замещающей семьи для детей с особыми потребностями, например, с ограниченными возможностями здоровья или с девиантным поведением.

Результаты

Проект использования искусственного интеллекта в процессе организации первичного контакта будущих приемных родителей со специалистами по поводу создания замещающей семьи начал свою реализацию в 2021 году. Он был предложен Благотворительным фондом «Солнечный город» г. Новосибирска. В сети интернет платформу можно найти под названием «Все свои». В настоящее время на платформе зарегистрировано 140 специалистов системы подбора, более 200 семей из Новосибирской области, республик Чувашия и Башкирия, Томской области и Красноярского края. Всего в цифровом формате на платформу «Все свои» внесены данные о 570 детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей. 60 семей из общего количества зарегистрированных пользователей платформы прошли полную диагностику и получили рекомендательные заключения по приему ребенка в замещающую семью.

Общественная ценность цифровизации поиска приемных родителей для детей-сирот заключается в том, что «цифра» позволяет расширять круг потенциальных приемных родителей. Увидев информацию в гаджете, человек запоминает ее, может неоднократно возвращаться к ней, начать задумываться над тем, какое отношение эта информация может иметь именно к нему. Расширенный поиск зачастую приводит к укреплению собственной позиции о необходимости и возможности помощи обездоленному ребенку. Кроме того, в процесс создания замещающих семей вовлекаются молодые люди, привыкшие получать информацию в интернете. Как неоднократно указывалось в исследованиях ученых (Andersson, 2001; Федорова, Еремеев, Карташов, 2019), именно в молодых семьях, в том числе и имеющих собственных малолетних детей, представляется перспективный потенциал для создания замещающей семьи.

Организационная значимость использования искусственного интеллекта в подборе приемных родителей для детей-сирот состоит в том, что происходит оптимизация деятельности специалистов служб опеки и попечительства. Они не тратят рабочие часы для проведения тестирования будущих замещающих родителей (что является обязательным требованием при принятии решения о передаче ребенка в замещающую семью) и на обработку полученных

эмпирических данных. Тестирование родители проходят на платформе, причем в удобное для них время. Результаты тестов специалисты опеки видят в личных кабинетах пользователей. Более того, на платформе могут быть зарегистрированы родители из другого региона, личная встреча с которыми бывает затруднена.

Цифровая платформа, с организационной точки зрения, становится местом установления межведомственных контактов, так как она объединяет психологов детских социальных учреждений для детей-сирот, представляющих интересы ребенка; специалистов школ приемных родителей, выдающих рекомендации на создание замещающей семьи; работников опеки и попечительства, принимающих решение о передаче ребенка в замещающую семью. При этом, искусственный интеллект регулирует отношение между участниками поиска приемных родителей для конкретного ребенка, указывая не на действия специалистов, а на ресурсы и риски принятия решений.

Психологическая ценность использования искусственного интеллекта при подборе замещающей семьи для сирот заключается в снижении эмоционального напряжения будущих приемных родителей, чувствующих ситуацию оценивания со стороны специалиста при организации личного общения. Понимая, что их оценивает машина, они не сопротивляются полученным результатам. Напротив, у них появляется возможность и время провести самоанализ полученных результатов и более спокойно разобраться в личных проблемах. Постепенно и последовательно решая тесты, родители начинают понимать, какие требования предъявляются будущим родителям. Детей они тоже «видят» на платформе по результатам анализа их психологических особенностей, состояния здоровья, уровня освоения учебных предметов и т. д. Искусственный интеллект находит наиболее ресурсных родителей для конкретного ребенка, снижая субъективные мнения как родителей, так и специалистов.

Наконец, искусственный интеллект – это современное, технологичное и интерактивное средство. Он делает сервис стандартизированным и наглядным. Для многих будущих приемных родителей он позволяет принимать решение обдуманно, логично и прогностично.

Сама матрица, которая появляется в личном кабинете кандидатов на создание замещающей семьи, выглядит просто и ясно (Лаврентьева, 2021б). Для примера приведем образец матрицы после прохождения группы тестовых заданий о готовности будущих приемных родителей наладить контакты с представителями кровной семьи ребенка, в том числе, и с биологическими родителями (табл. 1).

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Таблица 1

Учет мнений замещающих родителей о возможности общения ребенка с кровной семьей (в баллах)

Отношение родителей	Ребенок 1	Ребенок 2	Ребенок 3	Ребенок 4	Ребенок 5
Крайне негативное	2	2	0	0	1
Скорее негативное	0	0	0	1	0
Нейтральное	1	1	1	1	0
Скорее положительное	2	2	2	2	1
Крайне положительное	2	2	2	2	2

Как видно из таблицы, родители, при решении нескольких тестов, набирают определенное количество баллов, позволяющее искусственному интеллекту отнести их к одной из групп: крайне негативно относящиеся к кровным контактам, группе нейтрального отношения, группе положительного отношения к встречам ребенка с кровными родственниками. Стоп-сигнал обозначается баллом – 2 и означает недопустимость помещения конкретного ребенка в семью. 0 баллов означает красную линию предупреждения об опасности помещения ребенка в данную приемную семью. 1 балл получают родители, которые могут принять ребенка с определенными условиями, например, обязательным социально-психологическим сопровождением. 2 балла означает совпадение потребностей ребенка в общении с кровными родственниками и положительное отношение родителей к такому общению. Из пяти детей, для которых ведется поиск приемных родителей, только один человек (вариант 5) предлагается искусственным интеллектом для семьи, не желающей устанавливать отношения с биологической семьей ребенка. Нетрудно догадаться, что у этого ребенка просто нет близких родственников или он является подкидышем. А вот родители с вариантом 5 признаются ресурсными для любого из пяти детей, в том числе и для ребенка варианта 1, под которым, скорее всего, зашифрован ребенок, у которого есть сиблинги или который хорошо знает своих родителей, прожив с ними большую часть своей детской жизни.

Обсуждение результатов

Важнейшей составляющей использования искусственного интеллекта в создании замещающей семьи является выполнение определенных педагогических условий. Во-первых, сервис не является открытым для посторонних. Доступ к нему получают только те специалисты и потенциальные приемные родители, которые заключили договор с Благотворительным фондом. Родители и специалисты имеют доступ к сервису через личный кабинет. У детей нет доступа к сайту. На сайте присутствуют данные ребенка, внесенные специалистом того центра, где, до поступления в замещающую семью, живет ребенок. Так что детей на сайте нет – есть анкеты детей, содержащие описание их потребностей и особенностей. Их можно почитать в разделе «Данные, используемые сервисом для выдачи рекомендаций». Специалистами, имеющими личный кабинет на сервисе, являются и работники Школ приемных родителей. Именно они и предлагают будущим приемным родителям присоединиться к сервису. Родители работают с сервисом дома, в удобное время, с правом возвращения к опросникам и внесения изменений в ответы. На сайте имеется ресурс «Независимые эксперты». Туда за индивидуальной консультацией или разъяснениями может обратиться любой родитель или специалист, так как экспертами выступают специально подготовленные работники, выполняющие роль супервизора.

Во-вторых, участниками системы подбора на сервисе «Все свои» становятся также представители официальных органов опеки и попечительства. У специалиста органов опеки и попечительства в личном кабинете находится база данных детей своего региона. Из персональных данных – краткая характеристика ребенка и рекомендации по его семейному устройству. Сервис «Все свои» по результатам подбора дает специалистам доступ к контактной информации потенциальных родителей.

В-третьих, с целью принятия решения, необходимо, чтобы все участники заполнили все предлагаемые тесты и опросники. Компьютерная программа обработает весь этот большой объем информации и создаст так называемую матрицу подбора. Алгоритм создания матрицы следующий: выбирается показатель, по которому важно сопоставить данные на родителя и ребенка (таких показателей на сервисе более шести десятков: состав семьи, место жительства, уровень сплоченности семьи, стрессоустойчивость и т. п.). В сервисе отбора выделяется определенная семья, для которой делается подбор ребенка. Сервис автоматически выбирает тех детей, которым в этой семье адаптироваться будет проще всего, а семья станет для него ресурсной. Это тот ребенок, который по каждому критерию набрал больше всего баллов.

В-четвертых, искусственный интеллект выступает лишь помощником в принятии решения о создании замещающей семьи. Он шлет сигналы, предупреждает, заставляет задуматься. Он позволяет глубже осознать проблемы замещающего

родительства, разглядеть сложность и неоднозначность принятия решения о воспитании некровного ребенка в своей семье. Погружение в цифровую среду заставляет будущих приемных родителей прислушиваться к разным мнениям, обращать внимание на те аспекты сиротства, которые раньше ими не принимались во внимание. Однако принимает решение человек. Причем, окончательное решение возможно только при организации личных встреч, с одной стороны, родителей и психологов, с другой – родителей и детей.

Заключение

Анализ опыта использования искусственного интеллекта в поиске приемных родителей для детей-сирот показывает, что в целом увеличивается количество людей, вовлеченных в процесс решения семейного жизнеустройства детей, проживающих после лишения их биологических родителей родительских прав в социальных учреждениях. Сам процесс принятия решения о создании замещающей семьи становится более осмысленным, стимулирует учет множества показателей, определяющих успешность адаптации ребенка в новой семье. Учитываются не только лежащие на поверхности показатели совпадения запросов ребенка и семьи, но и фиксируются вновь открывшиеся закономерности воспитания некровных детей, полученные в научных исследованиях последних лет. Снижается субъективность оценки ресурсов приемных родителей со стороны специалистов опеки и попечительства при проведении личных встреч или составления акта обследования жилищных условий, и повышается субъектность всех участников процесса передачи ребенка-сироты в замещающую семью. Процесс семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, искусственный интеллект превращает в процесс открытый, независимый и общественно контролируемый.

В качестве обязательных условий использования искусственного интеллекта выступает сопровождение участников платформы психологами и социальными педагогами центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, и специалистами органов опеки и попечительства; использование платформы как предварительного этапа, за которым обязательно следует личное взаимодействие приемных родителей с психологами и другими, заинтересованными в защите интересов ребенка, взрослыми.

Благодарности

Автор выражает благодарности методическому составу разработчиков электронной платформы «Все свои» – педагогам-психологам Благотворительного фонда «Солнечный город» г. Новосибирска: Скворцовой Екатерине Ильиничне, Сташенко Наталье Николаевне, Винокуровой Веронике Ростиславовне.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Литература

Гайфуллина, Н. Г., Исмаилова, Н. И. (2020). Мотивация принятия ребенка и функции будущих приемных родителей. *Проблемы современного педагогического образования*, 68–1, 323–326.

Галагузова, Ю. Н., Мазурчук, Н. И. (2020). Замещающая семья как психолого-педагогический феномен: структурно-функциональные особенности и типичные сложности. *Психология. Психофизиология*, 13(1), 62–69.

Гельмутдинова, М. Р. (2022). Педагогическая модель по адаптации приемного ребенка в замещающей семье. *Казанский педагогический журнал*, 2(151), 188–194.

Колесникова, Г. И. (2018). Искусственный интеллект: проблемы и перспективы. *Видеонаука*, 2(10), 34–39.

Лаврентьева, З. И. (2021а). Педагогические основы создания цифрового сервиса для будущих замещающих родителей. *Сибирский педагогический журнал*, 1, 33–43. doi: <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2201.03>

Лаврентьева, З. И. (2021б). Цифровая платформа как технология семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. *Социально-политические исследования*, 4(13), 110–120.

Макулин, А. В. (2016). Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере и цифровая философия. *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*, 2, 76–86.

Пронина, А. Н., Маркова, С. В., Мартынова, Л. Н. (2020). Жизненные ценности и направленность личности приемных родителей, проживающих в мегаполисе и сельской местности. *Педагогика и психология образования*, 4, 170–184. doi: <https://www.doi.org/10.31862/2500-297X-2020-4-170-184>

Самойловская, А. Н., Чеботарева, Е. Ю. (2020). Отношение кровных детей-подростков к приемным детям. *Психология и психотерапия семьи*, 3–4, 5–25.

Стреленко, А. А. (2020). Социальное восприятие приемного ребенка в замещающей семье. *The Scientific Heritage*, 4(44), 66–71.

Федорова, Ю. А., Еремеев, В. Ю., Карташов, Н. И. (2019). Психологические особенности кандидата в замещающие родители. *Проблемы современного педагогического образования*, 64–4, 315–317.

Andersson, G. (2001). The Motives of Foster Parents, Their Family and Work Circumstances. *British Journal of Social Work*, 31(2), 235–248. doi: <https://doi.org/10.1093/bjsw/31.2.235>

Forrester, D., Westlake, D., Glynn, G. (2012). Parental resistance and social worker skills: Towards a theory of motivational social work. *Child & Family Social Work. Special Issue: Parental Engagement with Services when Children may be at Risk*, 17(2), 118–129. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00837.x>

Laird, S. E., Morris, K., Archard, P., Clawson, R. (2017). Changing practice: The possibilities and limits for reshaping social work practice, *Qualitative Social Work*, 17(4), 577–593. doi: <https://doi.org/10.1177/1473325016688371>

Marcenko, M., Brown, R., DeVoy, P. R., Conway, D. (2010). Engaging parents: Innovative approaches in child welfare. *Protecting Children. American Humane*, 25(1), 23–34.

References

Andersson, G. (2001). The Motives of Foster Parents, Their Family and Work Circumstances. *British Journal of Social Work*, 31(2), 235–248. doi: <https://doi.org/10.1093/bjsw/31.2.235>

Fedorova, Yu. A., Ereemeev, V. Yu., Kartashov, N. I. (2019). Psychological characteristics of the candidate for substitute parents. *Problems of modern pedagogical education*, 64–4, 315–317. (in Russ.).

Forrester, D., Westlake, D., Glynn, G. (2012). Parental resistance and social worker skills: Towards a theory of motivational social work. *Child & Family Social Work. Special Issue: Parental Engagement with Services when Children may be at Risk*, 17(2), 118–129. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00837.x>

Galaguzova, Yu. N., Mazurchuk, N. I. (2020). The substitute family as a psychological and pedagogical phenomenon: structural and functional features and typical difficulties. *Psychology. Psychophysiology*, 13(1), 62–69. (in Russ.).

Gayfullina, N. G., Ismailova, N. I. (2020). Motivation for the adoption of a child and the functions of future foster parents. *Modern pedagogical education issues*, 68–1, 323–326. (in Russ.).

Helmutdinova, M. R. (2022). Pedagogical model for the adaptation of a foster child in a substitute family. *Kazan Pedagogical Journal*, 2(151), 188–194. (in Russ.).

Kolesnikova, G. I. (2018). Artificial intelligence: problems and prospects. *Videoscience*, 2(10), 34–39. (in Russ.).

Laird, S. E., Morris, K., Archard, P., Clawson, R. (2017). Changing practice: The possibilities and limits for reshaping social work practice, *Qualitative Social Work*, 17(4), 577–593. doi: <https://doi.org/10.1177/1473325016688371>

Lavrentieva, Z. I. (2021). Digital platform as a technology for the family device of orphans and children left without parental care. *Socio-Political Studies*, 4(13), 110–120. (in Russ.).

Lavrentieva, Z. I. (2021). Pedagogical foundations of creating a digital service for future substitute parents. *Siberian Pedagogical Journal*, 1, 33–43. doi: <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2201.03>. (in Russ.).

Makulin, A. V. (2016). Intelligent systems in the humanities and digital philosophy. *Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2, 76–86. (in Russ.).

Marcenko, M., Brown, R., DeVoy, P. R., Conway, D. (2010). Engaging parents: Innovative approaches in child welfare. *Protecting Children. American Humane*, 25(1), 23–34.

Pronina, A. N., Markova, S. V., Martynova, L. N. (2020). Life values and personality orientation of foster parents living in a megalopolis and rural areas. *Pedagogy and psychology of education*, 4, 170–184. doi: <https://www.doi.org/10.31862/2500-297X-2020-4-170-184>. (in Russ.).

Samoilovskaya, A. N., Chebotareva, E. Yu. (2020). The attitude of blood-related teenage children to foster children. *Psychology and psychotherapy of the family*, 3–4, 5–25. (in Russ.).

Strelenko, A. A. (2020) Social perception of an adopted child in a substitute family. *The Scientific Heritage*, 4(44), 66–71. (in Russ.).

Сведения об авторе

Лаврентьева Зоя Ивановна

Научный руководитель лаборатории «Социальное воспитание» института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета.

Доктор педагогических наук, профессор.

Профессор кафедры педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета.